

Załącznik  
do uchwały Nr V/65/19  
Rady Miasta Działdowo  
z dnia 21 marca 2019 r.

## Uzasadnienie

Przedmiotem skargi jest działanie Burmistrza Miasta Działdowo polegające zdaniem Skarżącego na niewłaściwym funkcjonowaniu Komunikacji Miejskiej w Działdowie przejawiające się w rozbieżnościach pomiędzy trasą linii Nr 1, a rozkładem jazdy.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Mając na względzie powyższe Rada Miasta Działdowo przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Przewodniczący Rady Miasta przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 06.03.2019 r. po wstępnym rozpatrzeniu skargi oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Działdowo – uznała skargę za bezzasadną.

Podczas posiedzenia po przeanalizowaniu dokumentacji Komisja ustaliła, że kurs rozpoczynający się o godzinie 7:12 w linii Nr 1 był w dokumentacji przetargowej w dniu 28.03.2018 r. na świadczenie usługi publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę-Miasto Działdowo w latach 2018-2019. Przejazd ten w obowiązujących rozkładach jazdy jest opisany kolorem niebieskim. Na tablicach istnieje wyraźna informacja, że trasa ta obowiązuje w dni nauki szkolnej. Autobusy nie jeżdżą daną trasą w okresie wakacyjnym, ferii szkolnych oraz w soboty, niedziele i święta. W okresie wakacji oraz ferii szkolnych trasa jest krótsza, a jej przebieg przedstawia rysunek linii Nr 1. W tym zakresie jest zgodność przebiegu linii na mapie z rozkładem jazdy. Taką trasą chciał jechać Skarżący. Dzień podróży Skarżącego przypadł jednak na dzień nauki szkolnej, co zgodnie z rozkładem jazdy oznaczało, że trasa ta będzie nieco dłuższa. Istotne jest jednak to, że również tą trasą Skarżący dojechałby do celu swojej podróży. Autobus wykonujący kurs rozpoczynający się o godzinie 7:12 także przejeżdżał przez ulicę Świerkową stanowiącą cel podróży Skarżącego. Podane do publicznej wiadomości rozkłady jazdy oraz linie nie uległy zmianom. Wobec powyższego zarzuty Skarżącego należy uznać za niezasadne. Podczas posiedzenia Komisja ustaliła, iż zasadnym byłoby wprowadzenie w rozkładach jazdy dodatkowych objaśnień w postaci zaznaczenia na schemacie linii przedmiotowego kursu innym kolorem w sposób umożliwiający identyfikację go jako rozszerzonego (kursu dłuższego). Nadmienić należy, że Skarżący otrzymał odpowiedź na swoje uwagi od Burmistrza.

Rada Miasta Działdowo po wnikliwym rozważeniu sprawy uznała stanowisko Komisji za słuszne: Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności

lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Ta sytuacja nie miała miejsca.

Z uwagi na powyższe uznano skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.