

## **Protokół nr IV/19**

sesji Rady Miasta Działdowo  
odbytej w dniu 21 lutego 2019 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miasta,  
w zamku, pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** -  
Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10<sup>00</sup> - 13<sup>10</sup>.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności -  
uczestniczy 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny Urzędu

Pan Michał STRUZIK – Przewodniczący Rady Powiatu

Pan Witold BARCIKOWSKI – Komendant Powiatowy Policji

Pan Jan FLOREK - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej

Prezesi spółek miejskich

Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący zarządów osiedli

Przedstawiciele lokalnych mediów

### **Przebieg sesji**

#### **Pkt 1**

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej  
prawomocność, powitał uczestników obrad oraz tych wszystkich, którzy oglądają sesję za  
pośrednictwem elektronicznych środków masowego przekazu.

## Ad pkt 2

### Zmiany w porządku dziennym sesji :

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś wnioski odnośnie porządku obrad?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 26 – projektu uchwały dotyczącego zmiany nazwy Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie na „Muzeum Pogranicza w Działdowie” oraz nadania Statutu Muzeum Pogranicza w Działdowie. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki radni zaproponowali aby ten projekt poddać konsultacjom społecznym. Projekt ten musi wrócić pod obrady na następną sesję, ponieważ muzeum nie może aplikować o środki z zewnątrz.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z propozycją, aby w tym punkcie porządku podjąć dyskusję odnośnie zmiany nazwy muzeum.

Radny zwrócił się z zapytaniem, czy w tym punkcie nie powinno też być dyskusji odnośnie pisma jakie radni otrzymali od mieszkańców z ulicy Grunwaldzkiej?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że dyskusja odnośnie zmiany nazwy muzeum była już na komisji. Podtrzymuje swój wniosek aby ten pkt zdjąć z dzisiejszego porządku. A odnośnie pisma, które wpłynęło - jest pkt 27 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że odnośnie pisma które wpłynęło od mieszkańców w punkcie 27, będzie się można wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pana Burmistrza pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu imiennym -

Rada -20 głosami „za”, przy 1- głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady poinformował, że wobec tego punkt 27 stanie się punktem 26, a punkt 28 – punktem 27.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr III/23/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 20 grudnia 2018 roku dotycząca wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości, działek będących własnością Skarbu Państwa-Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Janusza Korczaka w Działdowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Osiedleńczej w Działdowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody.
13. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wykonania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/336/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.
17. Sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2018 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2021”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Działdowo.

20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo w 2019 r.
  21. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy-Miasto Działdowo.
  22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
  23. Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej, powołania jej składu osobowego oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.
  24. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
  25. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miasta do Komisji ds. Mieszkaniowych przy Urzędzie Miasta Działdowo.
  26. Wolne wnioski i informacje.
  27. Zamknięcie sesji.
- (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Ad pkt 3**

#### *Przyjęcie protokołu z III sesji*

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został sporządzony i był do wglądu w Biurze Rady. Przewodniczący zwrócił się do radnych z propozycją o przyjęcie protokołu bez odczytywania - „jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że rada propozycję przyjęła”. Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego w sprawie przyjęcia protokołu z III sesji.

Rada 21 głosami „za”, tj. jednogłośnie przyjęła protokół z III sesji bez odczytywania. (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 4**

##### *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie zostało złożone na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5**

##### *Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.*

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym w tym z wykonania uchwał Rady. Sprawozdanie zostało złożone na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 6**

##### *Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin*

Burmistrz Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w jednym posiedzeniu zgromadzenia EZG „Działdowszczyzna” w dniu 26 stycznia 2019 r. Było to posiedzenie robocze na którym została podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Olsztynie na realizację inwestycji pn. „Modernizacja instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Działdowie w kierunku zwiększenia efektywności części biologicznej kompostowni w Zakrzewie”.

Burmistrz poinformował, że pozostałe związki i stowarzyszenia, których jesteśmy udziałowcami nie spotykały się.

#### **Ad. pkt 7**

##### *Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.*

Przewodniczący Rady - zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o przedstawienie sprawozdań.

Pani Wanda MILEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 19 lutego 2019 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta oraz projekt uchwały w sprawie wykonania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Komisja zdecydowała, żeby projekt uchwały dotyczący zmiany nazwy Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie na „Muzeum Pogranicza w Działdowie” oraz nadania Statutu Muzeum Pogranicza w Działdowie przedłożyć do konsultacji społecznych. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2018 rok.

Pan Jerzy CYBULSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 18 lutego 2019 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr III/23/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 20 grudnia 2018 roku dotyczącą wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości, działek będących własnością Skarbu Państwa-Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Komisja pozytywnie zaopiniowała (2) projekty uchwał dotyczące pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Osiedleńczej w Działdowie oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wykonania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Komisja pozytywnie przy 6 głosach „za” i 1 – „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Janusza Korczaka w Działdowie.

Pan Sławomir PSZENNY - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 19 lutego br. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał: w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019 oraz projekt uchwały w sprawie wykonania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 18 lutego br.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał tj. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/336/18 rady Miasta Działdowo z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2021” oraz projekt uchwały w sprawie wykonania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Komisja przyjęła sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2018 r.

#### **Ad. pkt 8**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy są jakieś zapytania odnośnie projektu uchwały? Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem na jaki cel są przeznaczone środki z promocji miasta dla Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w kwocie 20 tys. zł.?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta poinformował, że od roku jest opracowywana monografia Miasta i Powiatu Działdowskiego, ta inicjatywa pochodzi od lokalnego stowarzyszenia, wcześniej zajmowało się tym muzeum. Stowarzyszenie pozyskało grupę ekspertów, profesorów, historyków, którzy pracują nad tą monografią. Monografia ta, jest finansowana przez 3 bądź 4 samorządy: Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Gminę-Miasto Działdowo, Powiat Działdowski i prawdopodobnie Gminę

Wiejską Działdowo. Podjęliśmy decyzję, że takimi sprawami powinno zajmować się muzeum stąd ta dotacja.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad projektem uchwały.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie ) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/26/19**

w sprawie **zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 9**

Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr III/23/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 20 grudnia 2018 roku dotycząca wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie do gminnego zasobu nieruchomości, działek będących własnością Skarbu Państwa-Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa .

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było głosów w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie imienne.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/27/19**

w sprawie **spostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr III/23/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 20 grudnia 2018 roku dotycząca wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie do gminnego zasobu nieruchomości, działek będących własnością**



**Skarbu Państwa-Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach/10:50/

Po przerwie pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady wznowił obrady IV sesji /11:00/

### **Ad. pkt 10**

#### Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Janusza Korczaka w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był omawiany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska. Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali w materiałach wniosek inwestora o ustalenie lokalizacji inwestycji wraz z innymi załącznikami. Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy są jakieś zapytania odnośnie projektu uchwały?

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że wróciłby do kwestii, która była omawiana na posiedzeniu komisji. Radny zwrócił uwagę, iż w większym stopniu była zaopiniowana. W projekcie uchwały, który otrzymaliśmy dzisiaj nie ma uzasadnienia, prosiłbym panią Mecenasa aby w przystępny sposób przedstawiła opinię w tej materii.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta, zwrócił się do radnego o konkretne pytanie. Czy pan radny mówi o projekcie uchwały, który radni otrzymali dzisiaj?

Radny pan Zbigniew Kociela potwierdził, że chodzi o dzisiejszy projekt o uzasadnienie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że uzasadnienie przecież jest.

Pani Magdalena RZĄP – Radca prawny Urzędu Miasta – wyjaśniła, że zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, radni mają termin 60 dni na zaopiniowanie wniosku inwestora.

Radni mają się ustosunkować pozytywnie bądź negatywnie do złożonego wniosku. Państwo radni mieliście dwa warianty w projekcie uchwały: pozytywnego - ustala się lokalizację, bądź negatywnego – odmawia się ustalenia lokalizacji. Nie można nie podjąć żadnej decyzji, gdyż to rada gminy podejmuje stanowisko. Czy jest ono pozytywne czy negatywne, to już państwo ustalicie. Żeby było czytelniej, jeżeli państwo podejmiecie decyzję odmowną, został przedstawiony projekt uchwały bez § 2 do § 9, gdyż nie można odmawiać lokalizacji inwestycji i jednocześnie wskazywać ją w uchwale. To by było sprzeczne, stąd dwa projekty, które będziecie państwo głosować (pozytywny bądź negatywny). Jeżeli chodzi o uzasadnienie, jeżeli uznacie państwo, że trzeba jakoś szczególnie uzasadnić, można zrobić przerwę i napisać. Uzasadnienie nie stanowi integralnej części uchwały, ma jedynie pomóc w podjęciu decyzji.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez wnioskodawcę.

Pan Robert MENDALKA – wnioskodawca (prowadzący działalność pod firmą Robert Mendalka P.P.H.U. „Color-Bet” ) – stwierdził, że zgadza się z panią Mecenas w stu procentach, ale pani Mecenas nie odczytała w całości artykułu ustawy, a tam dalej mówi się o tym, że rada gminy podejmuje uchwałę o lokalizacji, bądź odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku przez inwestora. Kolejna część punktu stanowi, na jakie pytanie rada gminy ma odpowiedzieć. Rada gminy podejmując uchwałę bierze pod uwagę stan zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych na terenie gminy oraz potrzeby i możliwości rozwoju gminy wynikające z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Czyli uchwała jak najbardziej plus decyzja czy te warunki są zaspokojone bądź nie są zaspokojone. Jak rozmawialiśmy na komisji, część członków była przychylna temu projektowi. Formalna część wniosku powstała na bazie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących oraz uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych dla inwestycji mieszkaniowych na terenie miasta Działdowo. W uchwale określiliście państwo to co daje ustawa o 50% do dołu, o 50 % zostały określone przez radnych parametry techniczne, odległości i inne. Wniosek, który został przeze mnie przygotowany spełnia parametry techniczne ustawy rządowej i uchwały podjętej w listopadzie przez radę. Dziś macie państwo odpowiedzieć na pytanie czy mamy zaspokojone potrzeby mieszkaniowe w mieście czy nie?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI -Burmistrz Miasta - zwrócił uwagę, że pan Mendalka pominął w swoim zapisie kwestie studium. Wniosek złożony nie zgadza się z zapisem w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania . Nie po to zostały wydane kiedyś pieniądze na opracowanie studium, nie po to zostały uchwalone standardy w naszym mieście,

żeby teraz wyrzucać to. Rada nie ma się wypowiedzieć w kwestii czy my zapewniamy czy nie zapewniamy, tylko w kwestii ustalenia lokalizacji inwestycji.

Pan Robert MENDALKA – wyjaśnił, że temat poruszony przez pana Burmistrza został uwzględniony we wniosku formalnym, został on szeroko rozpisany przedłożony państwu kilka tygodni temu, w którym ustosunkowaliśmy się do tego o czym mówi pan Burmistrz. Ustawodawca nakazuje spełnić parametry studium (to zostało rozpisane na kilku stronach), przede wszystkim główne kierunki studium zabudowa wielorodzinna jest w studium przewidziana. Ustawodawca pomijał plan, bo zgodnie z planem główny nurt budownictwo wielorodzinne jest spełnione. Jeśli chodzi o parametry techniczne to jednym z wątków poruszonych przez nas jest to, że ustawodawca nie jest w stanie zweryfikować wszystkich studiów we wszystkich gminach i miastach na ile jest on szczegółowy. Ustawodawca zakłada, że studium ukierunkowuje na główne nurty tu przemysł, tu budownictwo. Ustawodawca określił parametry techniczne, teraz okazuje się, że aby umożliwić budowanie, przyspieszyć budowanie (teren ten zgodnie z planem umożliwia nam zabudowę wielorodzinną), teren ten jest racjonalnie przez pięć lat zablokowany przez budownictwo, ponieważ zmieniła się definicja współczynnika intensywności zabudowy. Parametr jakby cyferka została do innej definicji. Jest to absurd, kłóci się to między sobą i to nie zostało uruchomione. Ustawodawca, chce umożliwić we wszystkich gminach zlikwidowanie tych formalnych przeszkód, aby można było to budownictwo budować. Ustawodawca ukierunkował się do głównych nurtów studium. Jeżeli my chcemy studium uszczegółowiać, to nie wiem czy to jest dobre. Może tylko sąd zająłby odpowiednie stanowisko. To plan powinien uszczegółowiać, nie studium. Studium głównie kierkuje nurty jakimi chcielibyśmy zająć się w mieście. Mam nadzieję, że nasza rozmowa będzie twórcza i coś spróbujemy ustalić.

Burmistrz Miasta - dodał, że ustawodawca nie ma możliwości zweryfikować dokumentów planistycznych we wszystkich gminach. Może to uczynić jedynie nadzór wojewody w chwili jak ma wszystkie dokumenty. Poprawki do studium były przyjmowane organy nadzoru prawnego nie wniosły żadnych uwag i nie było żadnych uchyleń.

Pani Magdalena RZĄP- Radca prawny – odpowiadając na twierdzenie pana Mendalki – czytając dalszą część art. 7 ust. 4 „rada podejmując uchwałę bierze pod uwagę stan zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych na terenie gminy oraz potrzeby i możliwości rozwoju gminy wynikające z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy” – rozumiem, że jest to dla państwa jakiś sygnał czym macie się kierować przy ocenie dokumentów jakie macie. Nigdzie nie jest napisane wprost, że musi być wpisane w uzasadnieniu do uchwały. Uzasadnienie nie stanowi załącznika do uchwały. Jest

protokół, sesja jest jawna tutaj macie państwo możliwość dyskusji. Odwołując się do kwestii radnego pana Kocieli odnośnie uzasadnienia. Uzasadnienie jest, w nim wskazana jest procedura podejmowania uchwały. Uzasadnienie pozostaje takie, jakie mieliście państwo w materiałach sesyjnych.

Burmistrz Miasta – uzupełniając wypowiedź pani Mecenasa - wskazał, że w ostatnim zdaniu uzasadnienia do uchwały jest napisane, że rada gminy podejmując uchwałę bierze pod uwagę stan zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych na terenie gminy oraz potrzeby i możliwości rozwoju gminy wynikające z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zwracając się do pana Mendalki – czyli wniosek jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Pytanie czy są chętni na mieszkania by kupować w tym budynku?

Pan Robert Mendalka – wyjaśnił, że nie reklamował tej inwestycji, ponieważ brał pod uwagę decyzję radnych czy podejmą uchwałę, czy nie. Ale wieść się rozniosła i są już chętni na mieszkania ok. 30 osób już się zapisało.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – zaprotestował: to co powiedział radny pan Marek Dwórznik stwierdzając, że wniosek pana Mendalki jest zgodny ze studium, wprowadza radnych i wszystkich obecnych w błąd. Burmistrz podkreślił, że wniosek nie jest zgodny ze studium, ponieważ w naszym studium jest zapis, że dla domów wielorodzinnych może być od 3 do 4 kondygnacji. We wniosku jest 5 kondygnacji, nie ma więc tu zgodności.

Pan Robert MENDALKA – stwierdził, że sami wprowadzamy mieszkańców w niejasność przepisów. Jeżeli studium nie zgadza się z uchwałą z listopada ubiegłego roku, (państwo zagłosowaliście może jednogłośnie, można sprawdzić listy głosowania) - § 2 ust. 1 tej uchwały mówi, że budynki objęte inwestycją mieszkaniową nie mogą być wyższe niż 4 kondygnacje nadziemne, dalej ust. 2 tej uchwały: Jeżeli w odległości nie większej niż 250 m (tu skróciliście państwo o 50% możliwości ustawodawcy, które mówiły 500 m) od budynków objętych inwestycją mieszkaniową znajdują się, w istniejącej zabudowie, budynki mieszkalne o wysokości przekraczającej liczbę kondygnacji, o której mowa w ust. 1, wówczas maksymalną wysokość budynków objętych inwestycją mieszkaniową wyznacza wysokość najwyższego budynku mieszkalnego w istniejącej zabudowie. Pan Mendalka zwrócił się zapytaniem na podstawie, których przepisów miał opracować wniosek?

Radny pan Sławomir PSZENNY – cieszymy się z otwartości naszych przedsiębiorców, że chcą inwestować w naszym mieście.

Radny przytoczył wypowiedź Wiceministra Inwestycji i Rozwoju i pana Artura Sobonia dotyczące wspomnianej specustawy. „Specustawa pozwoli na uruchomienie gruntów, które

dotąd nie były brane pod uwagę przy budownictwie mieszkaniowym w tym gruntów rolnych w granicach administracyjnych miast a także obszarów pokolejowych, przemysłowych a także powojkowych”. Pyta pan na jakiej podstawie miał pan opracować wniosek? A ja pytam do której kategorii należy ten obszar na którym opracowano ten wniosek? Nie należy. Opracowując ustawę ustawodawca dał taką możliwość. My mamy takie standardy, o których pan mówił i one oczywiście obowiązują. Obowiązuje również plan zagospodarowania przestrzennego. Część inwestorów wykorzystuje ten plan zagospodarowania przestrzennego i tutaj ten obszar jest również objęty planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast wykorzystał pan również możliwość, którą dał ustawodawca, miał pan do tego prawo. My również mamy prawo: czy my się do tego wniosku przychylimy, czy ustalimy tę lokalizację, czy odmówimy. Czy pójdziemy tą drogą, że ten plan zagospodarowania przestrzennego jest na tyle ważny i ten ład przestrzenny w mieście jest na tyle ważny, że będziemy chcieli przy nim pozostać. Jedna i druga strona ma swoje argumenty.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – poinformował, że nie jest tajemnicą, że zanim pan Mendalka złożył wniosek, był u niego niejednokrotnie. Pan Mendalka znał jego stanowisko w tej sprawie. Budujemy ale pod warunkiem by zachować 4 kondygnacje. Nikt nie zabrania tam budować, ale w ten sposób betonujemy miasto. Na ulicy Raginisa, gdzie powstały bloki, już w tej chwili samochody parkują na ulicy, bo nie mieszczą się w środku na podwórku. Postawiłem panu warunek 1,5 miejsca i pan ten warunek spełnił. I to tyle odnośnie kompromisów, żadna inna sugestia zgłoszona przez nas nie została spełniona. Dziś chce pan odebrać radzie prawo decydowania jak to miasto będzie wyglądało. Jeżeli ten blok (64 m, 5 kondygnacji) powstanie, to będzie mur dookoła miasta. Kolejna działka, która jest miasta zostanie sprzedana, to jeżeli powstanie kolejny taki blok, to las – jedyna zieleń w naszym mieście- będzie całkowicie zasłonięta. Ja jako organ wykonawczy mam prawo proponować radnym pewne rozwiązania estetyczne. Komisja urbanistyczna zaproponowała aby zamiast jednego bloku postawić 2 obrócić je o 90 stopni będzie zapewnione przewietrzenie naszego miasta i będzie to estetyczniejsze. To co pan chce postawić to długi falowiec, mnie osobiście się to nie podoba, gdyż on będzie dominował nad otoczeniem. Proszę nie odbierać radnym możliwości decydowania o tym jak będzie wyglądało nasze miasto, bo pan sprzeda mieszkania i pana nie będzie to interesowało. Natomiast ktoś, radę będzie później rozliczał za te decyzje. Prawdą jest, że obowiązuje tam plan zagospodarowania przestrzennego a z tego planu został tylko usunięty przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie zapis niezgodny z prawem. Nie chcę wracać do tych tematów, bo jest to samo co było z ulicą Raginisa, że ktoś tam zawyżył, zmienił

definicję współczynnika intensywności zabudowy, po to aby zmaksymalizować działki. Państwo radni mają możliwość decydowania o tym jak to miasto ma wyglądać.

Pan Mendalka- zwrócił się z zapytaniem do pana S. Pszennego, czy sam wniosek jest niezgodny z wymaganiami formalnymi? Tak zrozumiałem.

Radny pan Sławomir PSZENNY – wniosek jest zgodny z prawem, ale decyzja należy do rady, która musi rozważyć co jest istotne. Dla mnie ważny jest jednak plan zagospodarowania przestrzennego.

Pan Mendalka - jest zgodny formalnie, można budować nie tylko na terenach przemysłowych. Wnioskodawca odniósł się do wypowiedzi pana Burmistrza, wyjaśniając że na ul. Raginisa jest współczynnik 1,5 miejsca parkingowego. Mieszkańcy korzystają, ale trwają tam jeszcze prace wykończeniowe dlatego, pierwszy okres jest zawsze najtrudniejszy gdzie jest najmniej więcej skupisko ludzi.

Pan Mendalka zwrócił się do radnych aby wzięli pod uwagę również to jakie mamy bogate społeczeństwo, na ile mniej bogate. Będziemy budować budynki 1, 2 kondygnacyjne, nie chodzi tu tylko o rentowność dewelopera, ale też o ryzyko poniesienia wszelkich kosztów. Proszę to uwzględniać przy podejmowaniu decyzji przy czym jeżeli będziemy budowali wyłącznie budynki jednokondygnacyjne to mieszkanie będzie kosztowało x, jeżeli będziemy szli do góry – inne miasta umożliwiają, jakoś nie zasłaniają, przewietrzają też budynki wysokie, taka jest tendencja, żeby obniżyć dać mieszkańcom możliwość zakupu mieszkania po racjonalnych cenach, bo grunty są większe, mamy wtedy jeden fundament, jeden dach, ceny są mniejsze. Budując dziś taki budynek mógłbym zagwarantować bieżące ceny. W mojej ocenie główny nurt naszego studium jest spełniony, te aspekty które zostały przedstawione pozwolą państwu radnym podjąć odpowiednią decyzję. Tu nie chodzi o to, że ja dzisiaj wygram, czy przegram. Teren ten od pięciu lat jest przeznaczony w planie pod budownictwo wielorodzinne i nie można na nim wybudować metra kwadratowego. Pięć lat mamy teren zblokowany.

Burmistrz Miasta – można tam budować, tylko nie tak jak pan chce budować. Obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast została uchylona niezgodna z przepisami definicja wskaźnika intensywności zabudowy. Dzięki temu nie można budować tak, jakby pan sobie tego życzył.

Pan Mendalka- zwrócił się z zapytaniem jak wobec tego ma się do tego uchwała podjęta wcześniej. Dlaczego państwo nie zapisaliście tego wcześniej, zaoszczędziłbym pieniądze, czas. Dzisiaj miałbym cztery kondygnacje a nie pięć.

Burmistrz Miasta – uchwała, którą pan tu przywołuje powstała na bazie spec ustawy, inna nie mogła powstać tylko taka.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem do pana Mendalki, żeby zachować ten współczynnik intensywności zabudowy, czy jest pan w stanie pomniejszyć tą inwestycję o jedną kondygnację.

Pan Robert Mendalka- musiałbym pomniejszyć z wysokości na cztery i z szerokości na cztery. Powstałaby jedna klatka i trzy mieszkania, dzisiaj jest tylko taka możliwość zabudowy tego terenu wg planu, irracjonalnie nie jest dopasowana definicja do cyferki.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - zapotrzebowanie na mieszkania w naszym mieście jest ogromne. Terenów pod budownictwo mieszkaniowe mamy coraz mniej, już wychodzą budynki poza gminę-miasto Działdowo. Przykładem jest choćby osiedle za Kościołem św. Katarzyny Aleksandryjskiej. Naszym zadaniem jest wspierać przedsiębiorców pomagać im. Skoro są przywoływane paragrafy dyskusyjne, są spory, jest wojewoda, który ma swoje organy, apeluję do państwa aby przychylić się do tej inwestycji. Z racji zapotrzebowania na mieszkania jak i tego, że trzeba lokalnym przedsiębiorcom pomagać.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – mieszkam na tym osiedlu ponad 25 lat. Zapotrzebowanie na mieszkania jedna sprawa, a rozwiązania estetyczne inna. Tam jest duże blokowisko (ul Biedrawiny, Malewskiej), chyba już wystarczy takich bloków. Bardziej bym się przychylił do tego co mówił pan Burmistrz - dwa bloki mniejsze odwrócone i nie z dachem płaskim, żeby to było bardziej nowocześnie. Mnie osobiście nie podoba się i myślę, że ludziom zamieszkałym na tym osiedlu też nie będzie się podobać.

Radny pan Andrzej TESSAR - zapotrzebowania na mieszkania były i będą w mieście. Dla mieszkańców ważna jest lokalizacja. Miasto powinno rozwijać się i wychodzić na zewnątrz z budownictwem. My wchodzimy do środka zamykamy się, widać to na przykładzie zabudowy bloków przy parku Jana Pawła II. Tereny są piękne ładnie zabudowane jak pan Burmistrz zauważył, ale czy akurat w tym miejscu miały powstać. Dla mieszkańców, którzy wykupili tam mieszkania, pewnie tak ale nie dla tych, którzy zamieszkują ten teren dookoła. Za chwilę te mieszkania zostaną zamieszkane, co będzie z ul. Orzeszkowej, czy te samochody dadzą radę wjechać i wyjechać - droga już w tej chwili praktycznie jest zablokowana. Trzeba będzie szukać kolejnych rozwiązań. Budować jak najbardziej ale na zewnątrz miasta.

Burmistrz Miasta – proponuję przenieść dyskusję pana radnego Andrzeja do punktu wolnych wniosków. Burmistrz poinformował, że robił to co mógł w tej sprawie, część terenu udało się ograniczyć, przeznaczyć pod park. Jutro po raz czwarty będzie przesłuchiwany przez prokuratora z Ostródy - gdyż jest podejrzany o fałszowanie dokumentów w tej kwestii.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych, że w pierwszej kolejności będzie głosowany projekt uchwały odnośnie ustalenia lokalizacji, jako drugi – projekt odmawiający ustalenia lokalizacji.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny – kolejność głosowania (za pozytywnym), jeżeli będzie większość głosów, to drugiego projektu nie będziemy już głosować. Jeżeli nie będzie większości, to drugi projekt będziemy głosować.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego („ustala się” pozytywne ).

Rada – 6 głosami „za”, przy 14 głosach – „przeciw”, przy 1- głosie „wstrzymującym się” – odrzuciła projekt.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego odnośnie projektu uchwały odmawiającego lokalizacji.

Rada – 14 głosami „za” , przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” zagłosowała za odmową lokalizacji inwestycji.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady poinformował, że

Rada – 14 głosami „za”, przy 6 – głosach „przeciw” i 1 – głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

#### **Nr IV/28/19**

w sprawie **ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Janusza Korczaka w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokoły z przeprowadzonych głosowań imiennych stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Osiedleńczej w Działdowie.*



Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.  
Radny pan Marek DWÓRZNIK- zwrócił się z zapytaniem za jaką kwotę zostanie sprzedana nieruchomość?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta poinformował, że były trzy wyceny, jedna przez biegłego sądowego, kwota działki – 75.300 zł netto, budynku -203.500 zł.  
Nie było więcej pytań, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/29/19**

w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Osiedleńczej w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu) (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 12**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody.*

Przewodniczący Rady poinformował, że ten projekt uchwały (dotyczący – 1 sztuki) jak i kolejny porządku obrad (dotyczący – 6 sztuk) zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.  
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Radny pan Wojciech ŚLIWA – zwrócił się z zapytaniem na jakiej wysokości będą wycięte te drzewa ?– chodzi o te dwa projekty uchwał.

Pan Burmistrz – poinformował, że jedno drzewo jest na wysokości Dekorglassu, natomiast pozostałe na wysokości byłego zakładu pana J. Kempki.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie imienne.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/30/19**

w sprawie **pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 13**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody.*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/31/19**

w sprawie **pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 14**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie wykonania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

(Radny pan Zbigniew Kociela – wyszedł z sali )

Rada - 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/32/19**

w sprawie **wykonania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 15**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/336/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Czy są jakieś zapytania?

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem ile osób w mieście to dotyczy?

Pani Małgorzata ROCHOŃ – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie poinformowała, że około 60 osób w mieście objętych jest takimi usługami.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – zwrócił się z zapytaniem skąd wzięła się ta kwota?

Pani Małgorzata ROCHOŃ – wyjaśniła, że kwota ta wzięła się z analizy sprawozdań, liczba godzin zrealizowanych miesięcznie 220 godzin, na rok 2019 w budżecie zaplanowano kwotę – 527.850 zł.

Nikt z radnych nie zabrał więcej głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### Nr IV/33/19

w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIX/336/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 16**

*Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było głosów w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### Nr IV/34/19

w sprawie **upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 17**

*Sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2018 r.*

Przewodniczący Rady poinformował, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie przedłożyła Radzie sprawozdanie. Komisja Spraw Społecznych i Porządku publicznego debatowała nad sprawozdaniem, nie wniosła uwag. Czy są jakieś zapytania odnośnie tego sprawozdania?

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem odnośnie umieszczania dzieci w rodzinach zastępczych, ile było przypadków powrotów dzieci do rodzin?

Dyrektor MOPS pani Małgorzata ROCHOŃ – odpowiedziała, że nie przypomina sobie aby w 2018 roku były takie przypadki.

Więcej pytań nie było wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem.

#### **Ad pkt 18**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2021”.*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Czy są jakieś zapytania odnośnie projektu uchwały?

Zapytań nie było, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada 21 głosami „za” podjęła uchwałę

#### **Nr IV/35/19**

w sprawie **przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2021”** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 19**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Działdowo*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Czy są zapytania odnośnie projektu uchwały?

Pan Zbigniew CZAJKOWSKI – Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu zgłosił autopoprawkę: w punkcie 12 Statutu w ust. 6 wykreślić dalszą część zdania tj. od słów: „składane przez zainteresowanych w formie trybuny obywatelskiej”.

Głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### Nr IV/36/19

w sprawie **zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 20**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo w 2019 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### Nr IV/37/19

w sprawie **przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo w 2019 r.** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 21**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy-Miasto Działdowo.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/38/19**

w sprawie **uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy-miasto Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 22**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Czy są jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem o jaki % podniesiono stawki, ile więcej środków wpłynie do budżetu?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że opłata za zajęcie pasa drogowego, nie jest naliczana jak podatek. Opłata jest w formie decyzji i występuje czasowo. Nie możemy wydać decyzji zmieniającej. Burmistrz poinformował jakie stawki obowiązują w sąsiednich gminach. I tak w Gminie Iłowo - 70 zł, Lidzbark - 100 zł, Płońsk - 60 zł, Powiat Działdowo - 100 zł, a Gmina-Miasto Działdowo – 16 zł. Podnosimy opłatę do 100 zł.



Nie było więcej głosów w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/39/19**

w sprawie **ustalenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 23**

#### *Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej, powołania jej składu osobowego oraz wyboru Przewodniczącego Komisji*

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Rewizyjna powinna mieć w składzie przedstawicieli wszystkich klubów radnych. Nie ma informacji o klubach. Wnioskuje, aby Komisja pracowała w liczbie 7 członków. Czyli w skład Komisji zgodnie ze Statutem wchodziłby przewodniczący, dwóch zastępców oraz od 4 do 6 członków. Składam wniosek by Komisja pracowała w liczbie 4 członków.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek.

Rada 21 głosami „za” przyjęła zgłoszony wniosek.

Przewodniczący odczytał listę kandydatów do pracy w Komisji Rewizyjnej. Swój akces zgłosili następujący radni:

- 1) Cybulski Jerzy,
- 2) Milewska Wanda,
- 3) Przybyszewski Andrzej,
- 4) Pszenny Sławomir,
- 5) Reda Bogumiła,
- 6) Żuchowska Teresa,
- 7) Piekarski Patryk.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy są jeszcze inni kandydaci? Nie było chętnych, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął listę i poddał pod głosowanie imienne.

Rada – 21 głosami „za” przyjęła listę kandydatów.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny pan Sławomir PSZENNY – zgłosił kandydaturę radnego pana Patryka Piekarskiego.

Pan Patryk PIEKARSKI - wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są jeszcze inni kandydaci? Nie było więcej zgłoszeń, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął listę i poddał pod głosowanie imienne.

Rada – 21 głosami „za” wybrała na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Patryka Piekarskiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych aby uzupełnili projekt uchwały nazwiskami wybranych członków oraz Przewodniczącego Komisji, po czym poddał pod głosowanie imienne całość projektu.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/40/19**

w sprawie **określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej, powołania jej składu osobowego oraz wyboru Przewodniczącego Komisji** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokoły z przeprowadzonych głosowań imiennych stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 24**

#### *Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że do prac w Komisji zgłosili swój akces:

Radny pan Gajewski Zenon, Ogrodowczyk Marcin, Maćkowiak Dariusz, Demski Piotr, Sosnówka Leszek.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy wyrażają zgodę na prace w tej komisji.

Wszyscy radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są jeszcze inne kandydatury? Nie było, wobec tego Przewodniczący Rady zamknął listę i przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/41/19**

w sprawie **powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 25**

Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miasta do Komisji ds.

Mieszkaniowych przy urzędzie Rady Miasta Działdowo.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów do pracy w komisji.

Radny pan Patryk PIEKARSKI – zgłosił kandydaturę radnego pana Leszka SOSNÓWKI.

Radny pan Wojciech ŚLIWA – zgłosił kandydaturę radnego pana Stanisława CZECZOTA.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jeszcze inne kandydatury?

Nie zgłoszono innych kandydatów.

Przewodniczący Rady zwrócił się do zgłoszonych radnych czy wyrażają zgodę na prace w Komisji ds. Mieszkaniowych? Radni wyrazili zgodę.

Pani Magdalena RZĄP- Radca prawny Urzędu Miasta zgłosiła autopoprawkę – w podstawie prawnej należy dopisać po słowie Działdowo : „, z dnia 28 czerwca 2018 roku”. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie imienne.

Rada 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

#### **Nr IV/42/19**

w sprawie **powołania przedstawicieli Rady Miasta do Komisji ds. Mieszkaniowych przy urzędzie Miasta Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad pkt 26**

#### *Wolne wnioski i informacje*

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta, przeprosił radnych za to, że jeszcze głosujemy w ten, a nie w inny sposób, że radni korzystają ze swoich laptopów. Burmistrz poinformował, że marcu ma zostać ogłoszony projekt w ramach Regionalnego Programu Warmia i Mazury na e-usługi. Konkurs ma zostać ogłoszony 15.03. br. W kwietniu będzie można składać wnioski. W ramach tego konkursu można będzie zakupić sprzęt i oprogramowanie do obsługi Rady Miasta dla radnych tablety bądź laptopy. Już po złożonym wniosku będzie można dokonać takiego zakupu, będzie to refundowane. Jeżeli jest możliwość dobrze by było skorzystać ze środków zewnętrznych, gdyż według naszych szacunków koszt tego przedsięwzięcia to około 60 tys zł.

Wiceprzewodniczący Rady pan Zenon GAJEWSKI – zwrócił się z pytaniem do Sekretarza Miasta, czy w przypadku organizowania zebrań osiedlowych zostały zachowane wszystkie przepisy?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta- zwrócił uwagę, że zgodnie z § 50 ust. 1 Statutu Gminy-Miasto Działdowo radni mogą kierować zapytania i interpelacje do Burmistrza. Natomiast ust. 4 mówi wyraźnie, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Burmistrzowi. W związku z tym proszę pana radnego o uzupełnienie tego zapytania na piśmie.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem odnośnie pisma jakie otrzymali radni dotyczące ulicy Grunwaldzkiej. Czy pan Burmistrz może się odnieść do tego pisma. Na początku sesji było powiedziane, że można w tym punkcie zwrócić się z zapytaniem.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o tę inwestycję, to my nie jesteśmy inwestorem. Inwestorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, który nie ujął tego, bo tak naprawdę nie było sygnału. O tej inwestycji mówiono już przez trzy lata, i przez te lata nikt z mieszkańców tej ulicy nie przyszedł i nie zgłaszał problemu kanalizacji sanitarnej. Gdyby były sygnały, można by coś zadziałać wcześniej. Były spotkania osiedlowe, różne sprawy były poruszane, ale nikt nie zgłaszał problemu kanalizacji. Na dzień dzisiejszy jest za późno, co nie znaczy, że to przekreślamy. Inwestycje związane z wodociągami i kanalizacją są wykonywane przez naszą spółkę komunalną PGKiM. Spółka raz na jakiś czas przyjmuje wieloletni plan inwestycyjny. Taki plan inwestycyjny był przyjmowany w poprzedniej kadencji i też nikt nie zgłaszał, że ul. Grunwaldzka jest priorytetem budowy kanalizacji. Współczuję tym mieszkańcom, bo faktycznie może można było połączyć jedno z drugim, aczkolwiek nie wiem czy Zarząd Dróg Wojewódzkich byłby za tym aby to połączyć. Trzeba czekać i myśleć jak to w przyszłości rozwiązać.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem czy my mamy jakiś wpływ na wykonawcę przebudowy tej drogi, aby przejazd samochodów kierować na Klęczkowo, a później z Klęczkowa na Burkat, tam jest dosyć dobra droga i może to ułatwiło by życie mieszkańcom i usprawniło przejazd kierowcom?

Drugie pytanie radnego dotyczyło wycofanego z porządku obrad projektu odnośnie zmiany nazwy muzeum. Jaką mamy swobodę, jak my możemy działać, jak pozyskiwać propozycje? Czy będzie jakaś debata publiczna, czy możemy wykorzystać media, aby konsultować to z mieszkańcami?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta - zwrócił się do radnych, aby takie dyskusje przenosić na komisje. Jest to ewidentne zapytanie i proszę takie zapytania składać na piśmie. Nie będzie odpowiadał na takie pytania. To była wola komisji i komisja ma się tym zająć nie Burmistrz. Odnośnie rozwiązań komunikacyjnych – Burmistrz zaprosił po sesji do swojego gabinetu.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się do radnych z zaproszeniem na spotkanie z Wicemarszałkiem Sejmu panią Małgorzatą Kidawą - Błońską, które odbędzie się 5 marca br. Szczegóły będą podane przez media.

Wiceprzewodniczący Rady pan Zenon GAJEWSKI – poinformował, że w dniu 22 lutego br. o godz. 10 -tej i 17-tej w kinie w Lidzbarku zostanie wyświetlony film

zrealizowany przez Stowarzyszenie Odnowy Chrześcijańskiej Pamięć i Tożsamość - „Soldau – miasto na pograniczu śmierci”.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1, zwrócił uwagę na odnowioną drogę ul. Sikorskiego. Mieszkańcy zwracają uwagę, na drogę dojazdową, którą jeździ pan Hoffer po piasek. Ulice zostały zrobione porządnie, ale jak będzie jeździł teraz ciężki sprzęt czy to nie zostanie zaraz zniszczone? Czy nie ma innej drogi dojazdowej?

Przewodniczący Rady – poinformował, że została wyłożona lista chętnych na szkolenie. Zapisało się 17 radnych, będziemy chcieli zorganizować szkolenie na miejscu.

Pan Adam SZCZYPIŃSKI - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5, w związku z mającymi odbyć się wyborami, podziękował za współpracę, za wszelkie inicjatywy, wszystkie inwestycje zrealizowane na osiedlu nr 5. Przewodniczący podziękował panom Burmistrzom, Wysokiej Radzie poprzedniej kadencji oraz panom Naczelnikom.

Burmistrz Miasta - zwrócił się do Przewodniczących Zarządów Osiedli, aby czuli się zaproszeni na następną sesję, nawet jakby nie zostali ponownie wybrani na przewodniczących na nową kadencję.

#### **Ad pkt 27**

#### *Zamknięcie sesji.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zamknął obrady IV sesji Rady Miasta /13:10/.

Protokołowała:  
R. Bielkowska

Przewodniczący Rady  
Romuald Remiszewski