

Działdowo, 17.08.2011 r.

WRP.271.1.16.2011

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPROSZENIA

dot. opracowania, na podstawie załączonej koncepcji wodnego centrum rekreacji w Działdowie:
Programu funkcjonalno – użytkowego oraz Studium Wykonalności Inwestycji.

Informuję, iż w dniu 17.08.2011r. wpłynęła do Zamawiającego informacja w związku z wyjaśnieniem treści zaproszenia nr 2 z 17.08.2011r. zawierająca prośbę o zrewidowanie stanowiska Zamawiającego i powrót do poprzedniej interpretacji treści zaproszenia.

Poniżej przekazuję treść informacji oraz wyjaśnienia Zamawiającego dot. przedmiotowego postępowania.

INFORMACJA

W związku z wyjaśnieniem treści zaproszenia nr 2 z 17.08.2011 proszę o zrewidowanie stanowiska Zamawiającego i powrót do poprzedniej interpretacji treści zaproszenia w zakresie uznania za spełniony następującego warunku doświadczenia Wykonawcy:

„1) wykonania, co najmniej 2 programów funkcjonalno-użytkowych dla obiektów kubaturowych użyteczności publicznej stanowiących załącznik do wniosku o dofinansowanie UE, które otrzymały dofinansowanie UE (tj. została podpisana umowa), w tym co najmniej 1 wyposażony w infrastrukturę basenową o całkowitej wartości inwestycji wykazanej we wniosku o dofinansowanie UE wynoszącej co najmniej 10 mln zł brutto”.

Zamawiający w wyjaśnieniu treści zaproszenia nr 2 z 17.08.2011 stwierdził, że uzna spełnienie warunku doświadczenia Wykonawcy w zakresie opracowania programu funkcjonalno-użytkowego, jak również projektu budowlanego lub wykonawczego, pomimo że **nie stanowiły załącznika do wniosku o dofinansowanie UE i nie otrzymały dofinansowania UE** co stanowi literalną sprzeczność z treścią zaproszenia. Utrzymanie interpretacji przedstawionej w wyjaśnieniu treści zaproszenia nr 2 z 17.08.2011 oznaczałoby, że Wykonawca nie tylko nie musi legitymować się doświadczeniem w skutecznym pozyskiwaniu dofinansowania UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 z którego wsparcie unijne pragnie pozyskać Zamawiający i które opiera się o zasady przyznawania dotacji różniące od innych

programów regionalnych lub krajowych. Pozostawienie interpretacji w przedmiotowym kształcie oznaczałoby, że Wykonawca w ogóle nie musi legitymować się żadnym doświadczeniem w pozyskiwaniu dofinansowania UE.

Reasumując uwzględniając, że wyjaśnienie treści zaproszenia nr 2 z 17.08.2011 nie leży w interesie Zamawiającego, a ponadto pozostaje w jawnej sprzeczności z treścią zaproszenia z 10.08.2011, proszę o anulowanie interpretacji z 17.08.2011.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i uzna spełnienie warunku doświadczenia Wykonawcy w zakresie opracowania programu funkcjonalno-użytkowego, jak również projektu budowlanego lub wykonawczego, pomimo że nie stanowiły załącznika do wniosku o dofinansowanie UE i nie otrzymały dofinansowania UE. Program funkcjonalno-użytkowy jak również projekt budowlany lub wykonawczy służą do opisanego przedmiotu zamówienia. Fakt czy stanowiły załącznik do wniosku o dofinansowanie UE lub czy otrzymały dofinansowanie UE pozostaje bez znaczenia, dla jakości wykonania prac. Pozostawienie zapisu w pierwotnej formie uniemożliwiłoby uczciwą konkurencję. Wymóg dotyczący stanowienia załącznika do wniosku o dofinansowanie UE i otrzymania dofinansowania UE jest natomiast zasadny dla Studium Wykonalności Inwestycji.

Z-ca Burmistrza Miasta
/-/ Ryszard Duchna