

Protokół nr XXXVI/17

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **30 listopada 2017 roku**, w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku, pod przewodnictwem pana Romualda REMISZEWSKIEGO - Przewodniczącego Rady.

Sesja trwała w godz. 10:00-14:40.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności - uczestniczyło 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta

Pani Magdalena RZĄP - Radca Prawny Urzędu Miasta

Pan Jerzy Giezek – Przewodniczący Rady Seniorów

Pan Jerzy Brzozowski – członek Rady Powiatu Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej

Dyrektorzy Miejskich Jednostek Organizacyjnych

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący Zarządów Osiedli

Przedstawiciele lokalnych mediów

Kilku mieszkańców miasta

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność i powitał uczestników obrad oraz tych wszystkich, którzy oglądają sesję za pośrednictwem mediów.

Ad. pkt 2

Zmiany porządku obrad.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie i Panowie przystępujemy do realizacji punkt 2 porządku sesji – zamiany porządku obrad. Panie i Panowie radni, czy są wnioski o zmianę przedłożonego dzisiaj porządku sesji? Proszę pan radny Gajewski.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Dziękuję. Proszę państwa dzisiaj mija już 187 rocznica wybuchu Powstania Listopadowego i ja nie zamierzam opowiadać o tym wydarzeniu, wszyscy o tym wiemy. Proponuję, więc uczcić tą kolejną rocznicę minutą ciszy. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję, proszę o powstanie.
Proszę bardzo panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni państwo!
Chciałem państwa poinformować, że w dniu dzisiejszym o godzinie 11.00 odbywa się apel związany z przekazaniem obowiązków i pożegnaniem obecnego Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej i wprowadzenie nowej osoby, która będzie pełniła tą funkcję. Będę musiał państwa opuścić, ale żeby państwo mieli możliwość złożenia zapytań i interpelacji, chciałbym prosić Wysoką Radę o to, żeby punkt sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady był punktem 4, sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin był punktem 5, interpelacje i zapytania byłyby punktem 6, odpowiedzi na zapytania byłyby punktem 7. Kolejność pozostałych punktów automatycznie by się zmieniła, oczywiście jeszcze przypominam, że pisemnie został złożony wniosek o dołączenie do porządku obrad 2 punktów związanych z nadaniem statutów Szkole Podstawowej Nr 1 i Szkole Podstawowej Nr 2. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Szanowni państwo, jeszcze jest jeden wniosek. Chciałbym prosić o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego powołania składu Rady Muzeum. Związane jest to tym, że nie dotarły do nas 2 pisemne zgody 2 nowych członków. Z tego, co wiem to jeden z członków przebywa poza granicami kraju, dlatego chciałbym tą uchwałę przenieść na następną sesję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo w związku z tymi wnioskami proponuję, żeby wniosek 1, czyli przesunięcie punktów po punkcie 3, jako punkt 4, 5, 6 i 7 oraz wykreślenie punktu 9, jako jeden wniosek. I drugi wniosek to jest włączenie do porządku obrad 2 punktów tj. podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie oraz drugi podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie. W związku z powyższym po 7 punkcie, który będzie odpowiedzią na zapytania będzie punkt: 8 sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, 9 sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym, a 10 i 11 to będą te 2 punkty, które chcemy włączyć do porządku obrad. Proszę państwa, jeżeli przyjmujemy to, to ja postaram się uporządkować te sprawy i dostarczyć aktualny porządek obrad. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski? – nie widzę.

Proszę państwa będziemy głosowali 1 wniosek. Kto jest za wnioskiem 1 o przesunięcie wymienionych wcześniej punktów w porządku obrad i wykreślenie punktu 9 z porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Przystępujemy do głosowania wniosku 2. Kto jest za wnioskiem 2 o dodanie 2 punktów do porządku obrad, jako punktu 10 i 11? Proszę o podniesienie ręki.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wnioski zostały przyjęte większością głosów, jednogłośnie. Rada Miasta będzie obradowała ze zmienionym porządkiem sesji uwzględniającym przegłosowane zmiany. Przygotowałem dla państwa takie karteczki z tym porządkiem. Bardzo bym prosił pana Wiceprzewodniczącego o przekazanie państwu radnym aktualnego porządku, żeby usprawnić pracę.

Porządek sesji po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów XXXIII i XXXIV sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
5. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania.
8. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2017-2025.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017.
14. Informacje w sprawie podatku rolnego i leśnego na rok 2018.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Działdowo, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie akcji Działdowskiej Agencji Rozwoju Spółka Akcyjna z siedzibą w Działdowie.

19. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2016/2017.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
21. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok.
22. Wolne wnioski i informacje.
23. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 3

Przyjęcie protokołów XXXIII i XXXIV sesji.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Z protokołami można było zapoznać się w Biurze Rady, protokoły wyłożone są obecnie do wglądu na sali obrad. Czy są uwagi do protokołów? – nie ma uwag. Wnoszę o przyjęcie protokołów XXXIII i XXXIV sesji bez odczytywania. Jeżeli nie będzie innych wniosków to przejdziemy do głosowania. Wobec tego, że nie ma innych wniosków przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem protokołu XXXIII sesji? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęła protokół XXXIII sesji Rady Miasta Działdowo.

Kto jest za przyjęciem protokołu XXXIV sesji? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęła protokół XXXIV sesji Rady Miasta Działdowo.

Ad. pkt 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę pan Grzegorza Mrowińskiego – Burmistrza Miasta o przedstawienie sprawozdania ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady. Proszę panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Działdowo w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 27 października 2017 roku do 29 listopada 2017 roku (stanowi ono załącznik do protokołu).

Wysoka Rado! Mam dla państwa jeszcze 2 informacje, które będą uzupełnieniem tego sprawozdania. Jedna, proszę państwa dotyczy byłego dyrektora Miejskiego Domu Kultury pana Dariusza Maćkowiaka. Jak państwo wiedzą temat ten był wielokrotnie wywoływany na sesji. Ja przypomnę, że zarządzeniem nr 3/2017 zarządzeniem Burmistrza Miasta Działdowo z dnia 17 stycznia 2017 roku odwołałem z pełnienia funkcji dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Działdowie pana Dariusza Maćkowiaka. Przypomnę państwu, że odwołanie nastąpiło z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem polegającym m. in. na upoważnieniu głównego księgowego Miejskiego Domu Kultury w Działdowie do zastępowania dyrektora jednostki, przyjęcie kompetencji i zadań w przypadku jego nieobecności w pracy, w tym dokonywania czynności w ramach stosunku pracy oraz zawierania umów cywilno-prawnych. Dokonane pisemnie w zakresie czynności księgowego, datowane na dzień 1 stycznia 2015 roku, co narusza art. 54 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Drodzy państwo, wskazane wyżej wymienione działanie doprowadziło do niezgodnego z przepisami prawa przyznania głównemu księgowemu uprawnienia do zaciągania zobowiązań w imieniu Miejskiego Domu Kultury w Działdowie. Powyższe naruszyło także wprost postanowienia §9 ust. 2 statutu Miejskiego Domu Kultury w Działdowie, stanowiącego załącznik do uchwały nr XXIV/350/1 Rady Miasta w Działdowie z dnia 22 października 2001 roku. Udzielenie pełnomocnictwa spowodowało, że główna księgowa pełniła funkcję pracownika merytorycznego upoważnionego do zaciągania

zobowiązania oraz osoby mającej zapewnić kontrolę poprawności merytorycznej tej czynności. Powyższe wprost narusza przepisy prawa regulujące uprawnienia i obowiązki głównego księgowego, jak i narusza dyscyplinę finansów publicznych i może doprowadzić do niekontrolowanego wydatkowania środków publicznych, w tym pochodzących z dotacji samorządu terytorialnego. Proszę państwa od tego zarządzenia i od tej decyzji pozwem z dnia 31 stycznia 2017 roku powód pan Dariusz Maćkowiak wniósł do Sądu Rejonowego w Ostródzie, IV Wydział Pracy powództwo o zasądzenie od pozwanego odszkodowania w wysokości 3-krotności miesięcznego wynagrodzenia z tytułu niezgodnego z prawem rozwiązania stosunku pracy, chodzi tutaj o kwotę 15 882 zł. Po przeprowadzonym postępowaniu Sąd Rejonowy w Ostródzie, jako Sąd I instancji oddalił powództwo w całości pana Maćkowiaka. Sąd Rejonowy uznał, że przyczyny wskazane w zarządzeniu Burmistrza są prawdziwe i mogły stanowić podstawę do odwołania powoda z pełnionej funkcji. Od powyższego wyroku powód pan Dariusz Maćkowiak złożył apelację. Wyrokiem Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 17 listopada 2017 roku oddalono apelację pana Dariusza Maćkowiaka od wyroku Sądu Rejonowego w Ostródzie. Sprawa na dzień dzisiejszy jest zakończona, panu Maćkowiakowi przysługuje skarga kasacyjna.

I jeszcze jedna sprawa. W nawiązaniu do dyskusji, jaka się pojawiła w czasie posiedzenia jednej z Komisji, na której dyskutowaliśmy nad wysokością kosztorysu remontu Domu Kultury przy ulicy Jagiełły. Chciałem państwu powiedzieć, że na kwotę kosztorysową 10 mln zł. składają się następujące pozycje: roboty budowlane – 4 mln 334 tys. zł., wyposażenie i aranżacja wnętrz – 478 tys. zł., instalacje sanitarne - 1 mln 569 tys. zł., teletechnika i wyposażenie teletechniczne - 2 mln 834 tys. zł., elektryka – 600 tys. zł., promocja projektu – 12 tys. zł., inżynier kontraktu – 300 tys. zł.

A więc, proszę państwa taką znaczącą kwotą jest wyposażenie tego obiektu, jest to prawie 3 mln zł. dlatego, że wychodzimy z założenia, że ma być to obiekt na miarę XXI wieku. Dziękuję.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę pana Burmistrza o przedstawienie Radzie Miasta sprawozdania z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin. Bardzo proszę panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Wysoka Rado w okresie międzysesyjnym nie uczestniczyłem w żadnych spotkaniach i nie brałem udziału w pracach związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo.

Ad. pkt 6

Interpelacje i zapytania.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo! Panie Burmistrzu!

Chciałem przekazać prośbę podpisaną przez mieszkańców głównie Osiedla Nr 6, ale również osób, które prowadzą działalność gospodarczą na terenie Starego Miasta. Prośba dotyczy dokonania zmian w organizacji ruchu na terenie tego Osiedla. To jest ulic: Bielnikowa - zmiana na ulicę jednokierunkową na odcinku od skrzyżowania z Pl. Mickiewicza i ulicą Poprzeczną w kierunku jazdy do skrzyżowania z ulicą Mławską, ulica Tylna – zmiana na ulicę jednokierunkową na całej długości, czyli od skrzyżowania z ulicą Kościuszki w kierunku jazdy do skrzyżowania z ulicą Zamkową oraz parking na Pl. Mickiewicza – objęcie go zakazem wjazdu w godzinach nocnych, czyli od godziny 22 do godziny 6 z wyłączeniem mieszkańców Pl. Mickiewicza i ulicy Górnej, Zamkowej i gości Hotelu „Wkra”. Mieszkańcy uważają, że odbywający się ruch w godzinach szczytu oraz w godzinach wieczornych stanowi zagrożenie dla pieszych, a odbywające się w godzinach nocnych na Pl. Mickiewicza samochodowe rajdy zakłócają regularnie i w sposób uciążliwy spokój mieszkańców, osób mieszkających i spacerujących po rynku. Wprowadzenie, natomiast ulic jednokierunkowych przyczyni się do poprawy płynności ruchu. Będę bardzo wdzięczny panie Burmistrzu, jeśli te zmiany będą wdrożone w najbliższym czasie. Bardzo dziękuję.

Radny pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI:

Dziękuję panie Przewodniczący.

Wysoka Rado! Panie Burmistrzu!

Niedawno rozmawiałem z małżeństwem, mieszkańcami Szczecina, którzy przez 30 lat mieszkali w Działdowie. Powiedzieli mi, że bardzo kochają swojskość Działdowa, którego tak bardzo im brakuje w dużych miastach. Kiedy tu wracają – czują się u siebie. Powiedziałem im, że niedługo będziemy rewitalizować miasto, zamek jest odbudowywany, turyści z pewnością nie będą omijać naszego grodu. Bardzo byli z tego zachwyceni, na koniec zadali mi takie 2 pytania, które panu chcę zadać. Działdowo ma niezły potencjał, staje się miastem przyjaznym dla turystów, coraz ładniejszym, spokojnym, cichym, czystym miastem. Pierwsze pytanie, jaki ma miasto pomysł na markę Działdowa, jaki jest plan władz miasta dalszego większego rozwoju turystyki? Drugie pytanie, jaki jest profil rozwoju gospodarczego naszego miasta? Dziękuję bardzo.

Radny pan Wojciech ŚLIWA:

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Burmistrzu!

Zbliżają się Święta Bożego Narodzenia, z tej okazji chciałbym zapytać pana Burmistrza, jakie atrakcje czekają nas w okresie świąteczno-noworocznym? Myślę, że taka informacja będzie cenna dla naszych mieszkańców. Dziękuję.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

Dziękuję.

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni państwo!

Krótki wstęp i jeszcze krótsze zapytanie. W 2015 roku już po raz któryś występowałem do pana Burmistrza o przebudowę ulicy Biedrawiny. W 2016 roku pan Burmistrz oczywiście zgodził się ze mną i generalnie można powiedzieć przy całej Radzie obiecał, że taka ulica będzie w 2017 roku zrobiona. Został opracowany kosztorys tej ulicy, jak również Urząd Miasta wystąpił do Starostwa o pozwolenie na budowę. W tej chwili ta ulica mimo, no różnych takich środków technicznych jest naprawiana, ale jest coraz w gorszym stanie i generalnie wszyscy poruszający się tą ulicą – mówię o samochodach, wszystkie samochody jeżdżą jedną stroną, ponieważ ta druga jest już tak zdewastowana, że grozi po prostu jakąś kolizją, albo popsuciem samochodu. Chciałbym zapytać pana Burmistrza w imieniu wszystkich mieszkańców tego Osiedla, jak i swoim co z tą ulicą? – i żeby pan w jakiś sposób zadeklarował się, ponieważ w budżecie na rok 2018 ta ulica nie została uwzględniona i mimo, że odpisał mi pan w sierpniu

tego roku, że mój wniosek został przyjęty, a przedstawione w nim założenia zostaną wzięte pod uwagę w pracy nad przyszłorocznym budżetem. No, okazuje się, że ta ulica ze względu na brak kosztów, brak środków nie została uwzględniona. Dlatego, proszę pana, żeby pan ustosunkował się do mojego pytania – co z tą ulicą? Zgłaszają się ludzie do mnie, jak również obserwowali tą sesję i uważali, że w końcu ta inwestycja będzie zrobiona, no niestety z przykrością muszę stwierdzić, że nawet nie byłem poinformowany o tym, że ona zostanie wykreślona z budżetu miasta. Dziękuję bardzo.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni państwo!

Ja kilkanaście miesięcy temu zgłaszałem, iż na ulicy Polnej w budynku po starej noclegowni w godzinach popołudniowych i w weekendy gromadzi się młodzież i element działdowski spijając tam alkohol i dawkując narkotyki. Po spożyciu butelki i inne akcesoria wyrzucają przez otwory okienne na ulice stwarzając tym samym zagrożenie dla przechodni. Wystąpiłem osobiście do Nadzoru Budowlanego w Starostwie o należyte zabezpieczenie budynku, aby nie dochodziło do tego typu incydentów. Otrzymałem odpowiedź z Nadzoru, iż budynek jest należycie zabezpieczony. W ostatnim okresie zostałem poinformowany przez mieszkańców, iż aktualnie dochodzi do podobnych incydentów. W związku z powyższym wnoszę panie Burmistrzu o ponowne zbadanie, czy budynek ten jest należycie zabezpieczony, żeby łączeniem działdowskiego Nadzoru Budowlanego z uwagi na fakt że właścicielem posesji jest brat pana Starosty, a jak wiadomo Nadzór Budowlany podlega pod Starostwo. Ponadto wnoszę panie Burmistrzu o interwencję w celu uporządkowania terenu wokół tej posesji i przed tą posesją, gdyż leżą tam śmieci, butelki i inne akcesoria.

I drugie, panie Burmistrzu w imieniu mieszkańców wnoszę o przycięcie gałęzi z drzew stojących na Cmentarzu Żydowskim między ulicą Sienkiewicza, a ulicą Kajki, gdyż gałęzie te zalegają bezpośrednio na przejściu. Przy opadach i przymrozkach to przejście staje się bardzo niebezpieczne. Dziękuję bardzo.

Radny pan Waldemar JURKOWSKI:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Wysoka Rado!

Ja mam pytanie odnośnie drogi 11 Listopada na odcinku od ulicy Legionów Polskich do ulicy Paderewskiego. Tam w tej chwili nie można przejechać tak jest rozjeżdżona przez ciężarówki ta droga, prosiłbym o jakąś interwencję. Dziękuję.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Dziękuję. Panie Burmistrzu podawał pan ilość zarządzeń, które zostały wydane w okresie między sesjami, zabrakło mi tam jeszcze jednego zarządzenia o powołaniu opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Miesiąc temu poruszyłem tą kwestię, wydawało mi się że pan Burmistrz się zgadza, że brak i należałoby to usunąć. Tym bardziej, że uchwała Rady Miasta powołująca Młodzieżową Radę Miasta i nadająca jej statut stanowi wprost w §25, że Burmistrz powołuje opiekuna Rady. Tu nie ma uznaniowości, że może powołać tak, jak w przypadku Rady Miasta, która może wskazać radnego do kontaktów. Natomiast pan Burmistrz jakoś się od tego obowiązku uchyla.

Druga kwestia też związana, jakby z zarządzeniem w sprawie konsultacji w związku z przyjęciem, czy uchwaleniem programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Panie Burmistrzu zostało po staremu, czyli konsultacja była, a jakoby jej nie było, jedynie w formie elektronicznej. Natomiast pozwolę sobie przypomnieć co pan Burmistrz mówił dokładnie rok temu: „to jest ostatni raz, kiedy w takim terminie przyjmujemy program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Większość uwag, które zostały zgłoszone uważam za słuszne. Moim marzeniem jest, żeby ten program pojawił się we wrześniu, żeby doszło do spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych, żeby zgłosiły swoje uwagi i do projektu programu, żeby była dyskusja i tak dalej, i tak dalej”. Co się zmieniło panie Burmistrzu przez ten rok, że to marzenie w zamian nie zostało zrealizowane?

Kolejna sprawa Biuletyn Informacji Publicznej – jest tam taka zakładka informacje o mieście. Stopień aktualności panie Burmistrzu tych informacji jest daleki od dnia dzisiejszego. Tak tytułem przykładu: wśród placówek kulturalnych i sportowych mamy na przykład jeszcze kino „Apollo”, w organizacjach użyteczności mamy Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, mamy na przykład w organizacjach Forum Biznesu Powiatu Działdowskiego, czy na przykład w mediach mamy telewizję kablową TOP-SAT, jak wiemy ona już nie funkcjonuje.

Jeszcze ostania kwestia dotycząca pańskiego wpisu na tzw. facebooku. Panie Burmistrzu z przykrością czytam, że to co pańscy poprzednicy zrobili na działdowskim zamku, czyli odrestaurowanie tego skrzydła, w którym dzisiaj ma siedzibę Urząd Miasta, określa pan terminem „dłubaniny”. No, dłubano i wydłubano, tak pan napisał. To naprawdę brak szacunku dla dokonań pańskich poprzedników. Nie było środków unijnych, nie było można pozyskać pieniędzy zewnętrznych, więc rzeczywiście wykonaliśmy własnymi środkami tak, jak można było zgodnie z projektem zatwierdzonym przez Konserwatora Zabytków panie Burmistrzu. Sądzę, że pan jako historyk doskonale wie, że to założenie dotyczyło jak gdyby nie okresu

gotyckiego, nie było związane z okresem gotyckim, natomiast z okresem kiedy już krzyżaków nie było na Zamku Działdowskim, czyli tej przebudowy w stylu renesansowym. A więc, nikt tutaj ani Burmistrz, ani Rada nie wymyślił sobie raptem zielonych okien. A z resztą panie Burmistrzu tak prawdę mówiąc zielone okna tak samo się wpasowują w tą bryłę zamku, jak ten mur z cegły klinkierowej, który obecnie jest robiony.

Druga informacja, którą słyszałem, że podobno w Stanach Zjednoczonych powstaje na wysokim poziomie jakieś opracowanie dotyczące działdowskiego zamku. Skąd pan wie na jakim wysokim poziomie będzie to opracowanie? Być może pan Burmistrz nie wie, że mam już własne opracowanie, to może nie jest naukowe, jest trochę kompilacyjne, ale jest. A to amerykańskie, daj boże poczekamy. Dziękuję.

Radna pani Aleksandra KORZENIEWSKA:

Dziękuję. Postaram się króciutko.

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu!

Ja mam jedno pytanie. Chciałam spytać czy przeprowadzono inwentaryzację dotyczącą wymiany krawężników, o których mówiliśmy wcześniej? Czy w przyszłym roku, przynajmniej część ulic będą te krawężniki wymienione? Jak wiemy niestety te krawężniki się rozsypują, była kiepska konstrukcja, firmy już nie ma, która to robiła, więc nie ma się do kogo zwrócić o naprawę, z resztą okres gwarancyjny minął.

I jeszcze kolejne, bo tu kolega Jurkowski mówił bodajże o ulicy Traugutta. Myślę, że nie tylko Traugutta, bo mnie akurat mieszkańcy ulicy Reymonta również zgłaszali. Czyli, myślę że te okoliczne ulice należałoby zrobić przegląd i po prostu mieszkańcom poprawić przynajmniej tymczasowo jakoś dojazd do tych posesji. Dziękuję.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo! Panie Burmistrzu!

No, dzisiaj mieliśmy okazję posłuchać ciekawego wywodu na temat historii byłego już niestety dyrektora Miejskiego Domu Kultury. Na sali mamy wielu dyrektorów jednostek panu podległych, pracowników Urzędu Miasta, którzy są naczelnikami poszczególnych organów urzędu. Ja mam takie pytanie dotyczące tej kadencji, a dokładnie zwolnień w Urzędzie Miasta i w jednostkach panu podległych oraz z odejściem pracowników, którzy wieloletnie pracowali i byli zasłużeni dla naszego urzędu. Należy zauważyć, że wielu z tych pracowników, naczelników odejście poprzedziło długoterminowe zwolnienie lekarskie, które w konsekwencji

nie spowodowało moim i nie tylko moim zdaniem właściwego ich pożegnania. Ja zadam panu jedno proste pytanie: kto następny będzie zwolniony z Urzędu Miasta, bądź z jednostek panu podległych? Dziękuję.

Elżbieta KONARZEWSKA- Wiceprzewodnicząca Rady:

Szanowni państwo! Panie Burmistrzu!

Pojawiły się podobno dodatkowe trudności, które uniemożliwiają podświetlenie Kościoła Św. Wojciecha. Na kanwie właśnie tych wydarzeń bardzo proszę o sprecyzowanie ewentualnie pokonania tychże niepowodzeń z pana strony, no i oczywiście sfinalizowania terminu realizacji. Dziękuję bardzo.

Radny pan Roman ŁUKASZEWSKI:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowna Rado!

Ja chciałem zadać pytanie odnośnie braku oświetlenia wzdłuż Przedszkola Nr 5 tego chodnika. Tak jest jakaś awaria, problem ten zgłaszała Spółdzielnia, zgłaszało też co pan Wojtek Fabiński mi powiedział – miasto. Taki stan trwa gdzieś od 3, 4 tygodni, około godziny 16 jest ciemno, dzieci malutkie idą ze szkoły do bloków, do mieszkań, żeby tam czasem nie zdarzył się jakiś wypadek drogowy. W związku z czym proszę o interwencję z góry, bo energetycy twierdzą, że mają mało czasu.

A drugie moje pytanie to, czy są jakieś zainteresowania po byłym budynku skarbowym na rynku? Dziękuję.

Radny pan Andrzej TESSAR:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Mieszkańcy miasta są bardzo zainteresowani rewitalizacją części Parku Jana Pawła II. I w związku z powyższym ze względu na ich zainteresowanie chciałbym pana Burmistrza zapytać pokrótce oczywiście, żeby pan Burmistrz przedstawił przebieg realizacji tej inwestycji, a jednocześnie pokrótce przedstawić jej koncepcję, ponieważ mieszkańcy tak nie bardzo się orientują w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Panie Burmistrzu pokrótce, w jednym zdaniu: z którymi inwestycjami są największe problemy i czy inwestycje jednoroczne będą wykonane terminowo?

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA – Przewodniczący Osiedla Nr 1:

Panie Burmistrzu! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja tak krótko odnośnie wybudowanej tej ulicy nowej Traugutta. Co z tą wodą jest panie Burmistrzu? Ta awaria się przeciąga. Mieszkańcy się żalą, że tydzień czasu a awaria nie została usunięta.

I druga sprawa, pociągnąłbym temat co powiedział radny odnośnie tych ulic. Nie wiem, jak to określić. Trwają teraz te roboty, ale czy tam odnośnie tej ulicy Traugutta tam troszkę zostanie utwardzone. Jak tam została ta ulica, bo nie wszyscy tam wyjeżdżają, odnośnie tej naszej strony. Co prawda te maszyny chodzą i rozkopały to, ale czy ona zostanie troszeczkę do chwili nowej inwestycji wdrożonej, zostanie tam troszkę utwardzona? Jeszcze tak krótko pan Umiński zwracał się do mnie, czy tam na tym jego polu rekultywacja zostanie zrobiona? Bo tam przez te wykopy tą ziemię mu wyrzucono i czy zostanie doprowadzone to do porządku, żeby tak załagodzić ta sprawę. To tylko tyle. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Ja jeszcze pytanie króciuteńkie. W związku z informacją PGKiM z 16.11.2017 roku, jako odpowiedź na moje zapytanie w sprawie stanu technicznego kamienic miejskich. Mam następujące pytanie, jako uzupełnienie do odpowiedzi PGKiM: jakie prace remontowe będą wykonane w 2018 roku w kamienicach położonych przy ulicy Księżodworskiej 2 i 3 oraz Pl. 1 Maja? Dlaczego te pytanie? Dlatego, że przeglądając te przeglądy z lat poprzednich są pewne zaległości. A tutaj jakby PGKiM nie poinformował, że będą te prace wykonywane, tylko ogólnie stwierdził. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panie Burmistrzu odpowiedzi na zapytania. Bardzo proszę.

Ad. pkt 7

Odpowiedzi na zapytania.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W telegraficznym skrócie pytanie pierwsze pan radny Pszenny. Myślę, że jest to pisemny wniosek i ciężko mi się ustosunkować do niego w tym momencie, ponieważ ten wniosek będzie poprzedzony różnymi analizami i uzgodnieniami, opiniami. Nadamy mu bieg służbowy i myślę, że niebawem zostaną państwo poinformowani, co z tego da się zrobić.

Pan radny Przybyszewski pyta o pomysł na markę Działdowa. Proszę państwa dzisiaj ciężko jest wypromować się, ale myślę, że my tak od dłuższego czasu zmierzamy ku temu, żeby ta marka była związana ze szkłem. Państwo wiedzą, że fundament działdowskiej gospodarki, od razu tu mówię o profilu gospodarczym naszego miasta to jest profil szklarski. W 1945, 1946 repatrianci, którzy pobudowali hutę, ja wielokrotnie o tym wspominałem stworzyli poważny fundament gospodarczy, na którym dzisiaj opiera się gospodarka naszego miasta. Ja szacuję, że kilka tysięcy ludzi pracuje w przemyśle szklarskim i okołoszklarskim, a razem z rodzinami to będzie około może i połowa miasta związana z tym przemysłem. Za wcześnie jest, żeby dokładnie mówić. Ja myślę, że odpowiednim etapem wypromowania tej marki i stworzenia imprez związanych z promocją i tą marką, będą prace które właśnie trwają i które się właśnie zakończą. Najpierw musimy oddać do użytku zamek, który będzie uzupełnieniem oferty turystycznej naszego miasta. Rozbudowujemy Park Jana Pawła II, który również będzie tworzył pewną ofertę dla turystów odwiedzających nasze miasto. Jesteśmy na etapie wykonywania koncepcji i projektu rewitalizacji rynku i chciałem państwa poinformować, że dzisiaj na sesji są zmiany w budżecie, które mają umożliwić rozpoczęcie zakrojonych prac archeologicznych. Na rynku będzie kilka wykopów archeologicznych, sondażowych, jeżeli one potwierdzą istnienie historycznego browaru to możemy spodziewać się pewnych utrudnień i dalszych prac archeologicznych. Po rewitalizacji rynku będzie on, mam nadzieję wizytówką naszego miasta, no i wtedy myślę, że do pełni szczęścia zabraknie tylko basenu, a wtedy szanowni państwo będziemy promować nasze miasto, jako miasto przyjazne mieszkańcom, jako miasto z ciekawymi atrakcjami turystycznymi, miasto rozwijające się gospodarczo. Myślę, że tu takim głównym elementem tej promocji to będzie to, co się robi ze szkłem w Działdowie.

Pan radny Śliwa pyta się o atrakcje. Tradycyjnie, jak w poprzednich latach w tym roku na 6 grudnia planujemy uruchomienie części iluminacji świątecznych, a więc ulica Jagiełły plus Plac Mickiewicza. Natomiast odpalenie choinki tradycyjnie w czasie Wigilii miejskiej, która w tym roku planowana jest na 16. Wiele atrakcji dla dzieci, dla całych rodzin, ale również dla dorosłych. Ma się pojawić wioska Eskimosów, zaprzęgi psów haskich, no i wiele, wiele innych atrakcji o których nie chcę mówić tutaj. Także chciałem powiedzieć, że tradycyjnie jak w poprzednich latach będzie zabawa sylwestrowa na rynku i myślę, że oprócz tego, co oferuje miasto również włączają się Stowarzyszenia, różnego rodzaju organizacje, na pewno będą koncerty chórów, wiem że chór „Our Voice” planuje promocję nowej płyty, tym razem będzie to płyta z kolędami. Ja państwa bardzo serdecznie na te wszystkie imprezy świąteczne zapraszam.

Co z ulicą Sukiertowej-Biedrawiny? Mamy wykonany projekt, mamy wykonany kosztorys i chciałem państwu powiedzieć, że układając ten budżet na rok 2018 mieliśmy dylematy, czy pozyskujemy te pieniądze i rezygnujemy z pewnych inwestycji, które możemy wykonywać tylko i wyłącznie z własnych środków, czy po prostu te inwestycje przesuwamy na rok następny, a idziemy w kierunku przeznaczenia środków własnych na wkład do dużych inwestycji, na które możemy pozyskać ogromne pieniądze. Przykładem chociażby tego może być Dom Kultury, gdzie nasz wkład własny jest 2 mln 900 tys. zł. Jeżeli proszę państwa my nie pozyskamy tych pieniędzy na Dom Kultury to wtedy uwalniamy te 2 mln 900 i za pieniądze będziemy mogli na przykład pobudować ulicę Sukiertowej-Biedrawiny. Jeżeli pozyskamy pieniądze na Dom Kultury to w tym momencie ulica Sukiertowej-Biedrawiny będzie musiała poczekać na realizację do następnego roku. Natomiast ja państwu obiecuję, że my już w tym momencie nie wchodzimy w realizację nowych projektów. Mamy zabezpieczenie, jeśli chodzi o dokumentację przynajmniej na 2 lata budżetowe i kwestia, szanowni państwo pobudowania ulicy Sukiertowej-Biedrawiny to jest, tylko kwestia czasu, także ja bym tutaj uspokajał mieszkańców.

Pan radny Kaszubski zwraca uwagę na niebezpieczeństwo, brak zabezpieczenia noclegowni. Ja przyznam, że też parkując tam kiedyś, byłem świadkiem, jak z góry cegły były rzucane. Wezwałem policję i okazało się, że w środku były dzieci, no nawet nie osoby dorosłe, narkomanii, tylko po prostu dzieci. Mówienie tu o zabezpieczeniu tego obiektu w sposób prawidłowy raczej mija się z prawdą. W związku z powyższym pana wniosek, żeby wystąpić do nadzoru budowlanego o to, żeby ponownie przeprowadzić kontrolę, my taki wniosek złożymy. Również z tego co zrozumiałem jest prośba, żeby wyłączyć działdowski Nadzór Budowlany, my jeszcze to dokładnie przeanalizujemy i pana wniosek będzie zrealizowany.

Przycięcie gałęzi na Cmentarzu Żydowskim - Cmentarz Żydowski nie jest własnością miasta, ale myślę, że podejmiemy jakieś działania tutaj, żeby albo przynajmniej te gałęzie, które wystają nad ciągi piesze, żeby przyciąć, żeby one nie utrudniały poruszania się mieszkańcom.

Pan Waldemar Jurkowski pyta się, co z ulicą 11 Listopada i z innymi ulicami. Szanowni państwo, ja szybciotko odpowiem. Jest to temat mi bardzo dobrze znany, ponieważ sam jestem mieszkańcem i powiem państwu, że wszyscy mieszkańcy ze zrozumieniem podchodzą do tej inwestycji. Osiedle Lidzbarska jest to bardzo trudny grunt. Ja nawet publikowałem tutaj zdjęcia, wymiana gruntu tutaj na 3 metrach, na szerokości kilku metrów, proszę państwa nikt nie spodziewał się, że ten grunt będzie aż tak trudny. I dzisiaj dopóki nie zostaną prace budowlane zakończone to żadne prace kosmetyczne polegające na puszczeniu równiarki, czy wysypywaniu czegokolwiek nie mają najmniejszego sensu. Mieszkańcy muszą się

przemęczyć i proszę państwa mieszkańcy zarówno ulicy Traugutta, jak i ulicy 11 Listopada, jak i ulicy Reymonta mają dostęp do posesji od ulicy Lidzbarskiej. I ja bym prosił państwa, żeby apelować do mieszkańców, żeby nie próbowali wjeżdżać od ulicy Raginisa, ponieważ ulica Raginisa jest odtwarzana w tym momencie przez firmę, która wykonywała budowę kanalizacji deszczowej i to jest moja prośba. Natomiast, jeżeli ktoś próbuje sobie na skróty dojechać to niestety musi liczyć się z tym, że gdzieś ten samochód ugrzęźnie w błocie i będzie skazany na pomoc innych osób. Z tego, co wiem to prace posuwają się do przodu, oczywiście pojawiają się kolejne niespodzianki, tu wspomniał ktoś o braku wody. Proszę państwa grunt jest podmokły, wody gruntowe podmyły część okopu, który osuwając się uszkodził wodociąg miejski. W związku z powyższym nie ma wody na ulicy Reymonta, na ulicy Traugutta, na ulicy 11 Listopada woda jest, tylko nie ma na ulicy Reymonta. Proszę państwa, wszyscy podchodzą do tego ze zrozumieniem, żeby coś mieć, a proszę państwa są osoby, które mieszkają 50 lat i nie miały drogi i żeby coś dzisiaj mieć trzeba się przemęczyć. Zaciskamy zęby, myślę że za chwilę to wszystko wróci do normy.

Pan radny marian Odachowski i opiekun Młodzieżowej Rady Miasta, przyjdzie czas to go powołamy, być może jeszcze w grudniu. Jeżeli chodzi o program współpracy z organizacjami pozarządowymi – był wyłożony, nawet wpłynęła jedna opinia pozytywna, nawet nie wiem czyja to była opinia. Powiem szczerze, no panie radny może to umknęło naszej uwadze. Naprawdę mamy tyle różnych spraw na głowie, że pewne priorytety się pozmieniały. Ja myślę, że nie ma tutaj po co bić w dzwony, kto chciał to się wypowiedział, kto nie chciał nie wypowiadał się. Co do Biuletynu Informacji Publicznej nie przeglądałem go, on był zmieniony, jeżeli faktycznie takie informacje są, to zostaną one usunięte. Ja tutaj apeluję do pana Książkowskiego, który jest odpowiedzialny o przejrzenie aktualności informacji na BIP.

Co do, proszę pana artykułu, który pojawił się na fecebooku, ja sobie pozwolę go zacytować, bo zakładam, że pan go nie zrozumiał: „Tak, tak. Remont zamku (ten powojenny) trwa już 52 lata. Może uda mi się go w końcu zakończyć. Prace renowacyjne trwają w najlepsze, a w USA powstaje monografia obiektu. Zarówno renowacja obiektu, jak i książka muszą być na najwyższym poziomie. Autorowi monografii obiecałem udostępnić materiały źródłowe i zdjęcia z mojego archiwum. Korzystając z okazji, że mam wolny weekend, od wczesnych godzin rannych porządkuję materiały. Część z nich postanowiłem udostępnić w odpowiedzi na często pojawiające się pytania: Skąd wzięła się nieudana bryła z zielonymi oknami i kto za tym stoi”?

No proszę państwa chyba nie ulega wątpliwości, że ten zamek został skrytykowany i dzisiaj każda próba bronięcia tej formy zamku to jest proszę państwa ośmieszanie się, ale ja podjąłem

się obrony. Pomimo wszystko podjąłem się obrony i napisałem tak: „Pierwsza koncepcja odbudowy zamku powstała w 1965 r. Autorem był inż. arch. Kazimierz Mazur. W budynku planowano umieścić bibliotekę miejską i powiatową, muzeum ziemi działdowskiej, biura Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i klubokawiarnię. Przygotowano 3 warianty odbudowy. Wariant 1: na starych fundamentach i murach gotyckich planowano wznieść współczesną bryłę z płaskimi dachami. Wariant 2: bazował na wariancie 1, lecz proponowano przykryć odbudowane bryły wysokimi dachami ceramicznymi. Wariant 3: to rekonstrukcja zamku na podstawie przekazów ikonograficznych z 1676 r. Ówczesne władze wybrały wariant 1. Wykonano makietę zamku i przystąpiono do prac renowacyjnych. W 1989 r. z braku pieniędzy zaprzestano dalszych remontu. Zamek straszyl. Pod koniec XX w. postanowiono przenieść do nowoczesnej części zamku Urząd Miasta. Próbowano ratować projekt i nawiązać wyglądem do historycznych przekazów. Nie było dotacji. Nie było środków unijnych. Dłubano własnymi środkami i wydłubano”.

Rozumiem, że zaboląła pana forma „dłubano” i „wydłubano”, natomiast z kontekstu całej wypowiedzi wynika, że ja bronie tego. Nie było środków i robiono to, co robiono. Jeżeli pan oczekuje ode mnie, że ja wstanę i powiem, że styropian jest ok, że ok są okna zielone, że ok jest wiele nieudanych rzeczy na przykład czerwone balustrady i czerwona stolarka plastikowa w środku, to proszę pana ja tego bronić nie będę. Ja tego po prostu nie będę bronić i niech pan tego ode mnie nie oczekuje. Natomiast zarzuca pan, że mury konturowe są odbudowywane w cegle klinkierowej. Panie Odachowski, pan nie ma wiedzy co to jest cegła klinkierowa, więc ja pana z tego błędu nie będę wyprowadzał. To nie jest cegła klinkierowa, tylko to jest cegła o wymiarze gotyckim i jest to cegła ręcznie formowana i z takiej cegły odbudowano chociażby w Malborku elementy zamku malborskiego. Ja rozumiem, że pana ten remont boli panie Odachowski i pana bardzo boli, i w ogóle pana wszystkie inwestycje bola i bardzo się pan cieszy w momencie, kiedy się coś nie udaje. Przykładem tego może być, chociażby wpis, również skoro pan się odwołuje do mediów czy komunikatorów publicznych to pana wpis, z którego wręcz wylewa się radość, że zawaliła się więźba dachowa, bo Mrowiński obiecał, a nie dotrzymał. A ja panu obiecuję dzisiaj, że te inwestycje wszystkie, które zacząłem będę robił wszystko, żeby doprowadzić do końca. I proszę pana, nie spotkałem jeszcze osoby, poza panem bo rozumiem, że ta cegła klinkierowa to była krytyka odbudowy zamku, więc ja powiem panu, że poza panem nikogo nie spotkałem kto by krytykował to, co dzieje się na gotyckiej części zamku. A wręcz mieszkańcy wyrażają się bardzo pozytywnie z postępu prac, z jakości prac i tak dalej, i tak dalej. Co do Konserwatora, że wtedy zatwierdził to pan dobrze wie, jak to było. Siedział Konserwator w pokoju A, a za ścianą

w pokoju B siedział projektant. Dzisiaj nie ma, został zwolniony z pracy i projektant i Konserwator. Tak się wtedy te sprawy załatwiało, prawda. Nie mamy czasu, żeby ten wątek kontynuować. Natomiast, proszę pana ja myślę, że jak powstanie ta monografia to porównamy z tymi książkami, które pan pokazał. Pan już, przypominę panu już jedną książkę skrytykował pana Dariusza Piotrowicza o Ochotniczych Strażach Pożarnych. Ta książka, przypominę panu zajęła II miejsce w Ogólnopolskim Konkursie na Kroniki i Monografie o Strażach Pożarnych. Gwarantuję panu, że zarówno zamek będzie profesjonalnie odbudowany, jak i publikacja na temat zamku będzie bardzo, bardzo profesjonalna oparta na źródłach niemieckich, które są właśnie tłumaczone.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Przepraszam bardzo. Pan Odachowski chciał zabrać głos jeszcze, bardzo proszę.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu ja nie oczekuję od pana niczego, poza tym żeby pan nie robił takich insynuacji. Ja panu życzę, żeby te wszystkie inwestycje, które mamy w trakcie realizacji żeby zostały wykonane i zamek, i dworek Bullowa, też się z tego będę cieszył. Nie wiem, na jakiej podstawie pan insynuuje, że ja chcę żeby się panu nie udało, żeby nie wyszło. Ja nie panu życzę, tylko miastu życzę bardzo dobrze. Chcę żeby one wyszły naprawdę i chcę, żeby pan trochę potrafił docenić i uszanować swoich poprzedników, tak jak mawiają cieszyńscy „panujmy i pomnażajmy dorobek naszych ojców”. Ktoś, kiedyś, coś zrobił może niedoskonale, może ze styropianem, z zielonymi oknami, ale zrobiono panie Burmistrzu, doceniajmy to i szanujmy. Jak się nie uda – poprawmy, zbudujmy lepiej. Tylko tyle.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Jeszcze pan Pszenny. Proszę.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Panie radny Odachowski wpis na facebooku z datą 03.11 godzina 11:58 „A podczas Inauguracji Roku Akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku pan Burmistrz już zapraszał do nowego centrum organizacji pozarządowych. Wygląda na to, że na obietnicach się tylko skończy, tak samo jak z komunikacją miejską, kinem, zalewem i kilkoma różnymi obietnicami” – to są pana

słowa. Mieszkańcy niech oceniają, czy to nie są słowa osoby cieszącej się z tego, że coś się nie udało. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. No proszę, proszę króciuteńko tak.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący ja krótko i na temat, bo trzeba uszanować czas, który nas goni. Pan radny Pszenny nie po raz pierwszy próbuje się bawić w adwokata pana Burmistrza, no ja mu gratuluję. Natomiast, żeby to zrozumieć trzeba zauważyć jedną podstawową rzecz, że my jesteśmy organem uchwałodawczym, my głosowaliśmy tutaj wszyscy razem za podniesieniem o 3 mln złotych dofinansowania do zrealizowania tej inwestycji. I mówienie tych bzdur, które pan tutaj opowiada jest żalosne. Ja panu chcę tylko jedno powiedzieć, że na tej sali nie ma żadnej osoby, która by była przeciwna jakiegokolwiek inwestycji prowadzonej przez Burmistrza. I na przyszłość niech pan to sobie wpoi do głowy. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Nie, nie. Już dziękujemy bardzo. Cieszę się, że na tej sali nie ma tu takich osób i że te inwestycje na pewno będą zrealizowane i ucieszą wszystkich mieszkańców. Proszę bardzo panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Wysoka Rado!

Ja będę kontynuował, tylko powiem tyle, że drodzy państwo jak przyjmowaliśmy budżet i w budżecie była pozycja odbudowa zamku to nie wszyscy państwo byliście za tym. Dopiero, jak pozyskaliśmy pieniądze, wiedzieliśmy że z dofinansowania inwestycja będzie zrobiona no, to ci którzy wcześniej byli przeciw budżetowi, w tym momencie dołączyli do pędzącego tramwaju.

Dobrze, proszę państwa jeśli chodzi o dalsze pytania. Pani radna Korzeniewska pyta o inwentaryzację wymiany chodników. Miejska Służba Drogowa, jak będzie miała chwilę czasu to tą inwentaryzację zrobimy.

Odnosnie ulicy Reymonta, jak skończą się pracę będziemy porządkować drogi nieutwardzone, natomiast drogi utwardzone tam w 2 miejscach będą robione również poprawki,

ponieważ ulica 11 Listopada jest ulicą objęta jeszcze gwarancją i wszystko to, co jest dzisiaj niedoskonałe jest doskonałe.

Pan radny Kociela zadał pytanie: kogo Burmistrz chce zwolnić? Burmistrz nie chce nikogo zwolnić, ale jeżeli ktoś będzie zasługiwał na te zwolnienia, nie wiem będzie wykonywał źle swoje obowiązki, albo naruszy przepisy prawa tak, jak naruszył to pan dyrektor Domu Kultury, to Burmistrz będzie musiał zwolnić taką osobę. Natomiast proszę państwa ja chciałem powiedzieć, że tak naprawdę większość osób odchodziła na emerytury, 1 osoba odeszła z pracy, ale za chwilę wraca do nas, ponieważ uważa, że się u nas dobrze pracuje. Ja myślę, że próbuje pan wywołać jakiś temat, którego ja w ogóle nie powinienem podejmować, bo po pierwsze panie radny o zwolnieniach lekarskich osób trzecich to ja nie będę z panem rozmawiał tutaj publicznie i niech pan nie oczekuje tego, że będziemy mówić kto, na co chorował, dlaczego i ile. I pan w ogóle panie radny, jeżeli pan chce zaistnieć na forum Rady Miasta to jest wiele innych ciekawszych rzeczy prawda, żeby zwrócić uwagę mieszkańców na siebie, a nie pytać kogo się zwalnia i dlaczego się zwalnia, ponieważ chyba pan nie odbiera mi prawa do tego żebym prowadził, jako kierownik tego urzędu politykę kadrową.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo pan radny Kociela jeszcze.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję panie Przewodniczący, maksymalnie krótko. Panie Burmistrzu tematu nie będę rozwijał, wskażę tylko opinii publicznej i dam panu do myślenia, do zastanowienia się. Pan radny Kaszubski nie raczy mi machać ręką, jak ja mówię, bo mi to przeszkadza. Otóż podobna sytuacja dotyczyła również szwagra tutaj pana radnego Bogdana Kaszubskiego w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, gdzie funkcję zastępczą pełniła również księgowa. W Miejskiej Bibliotece Publicznej pani księgowa pełniła tę funkcję, księgowa dokładnie ta sama osoba, która sprawowała zastępstwo w Miejskim Domu Kultury, również taką samą funkcję pełniła w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Podobna sytuacja była w zakładzie Miejskiej Służby Drogowej. Ciekawostką jest to, iż na zastępstwie na przykład w IMPK pan powołuje osobę będącą pomocnikiem muzeum. Ja tego nie będę rozwijał, bo wydaje mi się, że to, co powiedziałem jest wystarczającą odpowiedzią na to, jak pan traktuje wszystkich równo i sumiennie. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu proszę.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Gdybym miał czas to chętnie, ale naprawdę chętnie bym wszedł w polemikę z panem Kocielą, który tradycyjnie jest nieprzygotowany i wybiórczo podaje pewne fakty nie potrafiąc ich scalić w całość. Ja panu tylko szybciotko powiem, że w tych wszystkich instytucjach, które pan wspomniał była taka sytuacja, ale ona trwała nie dłużej niż 2 tygodnie, bo był to tylko okres urlopu. I w czasie tych urlopów panie radny nikt nie podejmował żadnych zobowiązań finansowych, które były by naruszeniem dyscypliny finansowej. Natomiast w przypadku Maćkowiaka przez rok czasu pani księgowa była zarówno osobą, która podpisywała i kontrolowała, a więc pełniła 2 funkcje w jednym. Powinien pan o tym powiedzieć, żeby być obiektywnym, a nie proszę pana, pan tutaj żongluje pewnymi faktami i wprowadza pan tutaj jakąś zasłonę dymną, że Burmistrz kogoś chroni, a kogoś nie lubi. Pan Maćkowiak jak został zwolniony odwołał się do sądu, sąd przyznał rację Burmistrzowi i trzeba dzisiaj po prostu głowę sobie posypać popiołem, ponieważ wielokrotnie na tej sesji pan próbował wywołać temat, jaka to będzie katastrofa dla miasta, jak sąd przywróci pana Maćkowiaka, a katastrofy żadnej nie będzie.

Proszę państwa kontynuując. Iluminacja - są problemy z Konserwatorem Zabytków. To może powiem króciutko, że dochodzimy do porozumienia odnośnie tej iluminacji. Kwestia dotyczy tego, że w ocenie pana Konserwatora oprócz murów zewnętrznych powinien być również podświetlony dach. Osoby zainteresowane są na bieżąco informowane o tym i ja myślę, że uda nam się w końcu uzyskać zgodę pana Konserwatora. Myślę, że to czego nie udało się zrobić w tym roku to zrobimy w roku przyszłym.

Pan radny Łukaszewski pyta się o brak oświetlenia przy przedszkolu Nr 5. W którym miejscu jest dokładnie panie radny, jakby można było? Na całej długości. My musimy dokonać analizy, ponieważ powiem państwu tak, że oświetlenie przy ulicy Lenartowicza, Karłowicza i przy ulicach przy, których stoją bloki Spółdzielni Mieszkaniowej tak naprawdę w większości powinno być oświetleniem Spółdzielni Mieszkaniowej. I my, myślę że w przyszłych latach będziemy musieli to uporządkować. Ja wiem, że poprzednia pani prezes robiła pewne prace porządkowe związane z wymianą oświetlenia i tak naprawdę one nie były uzgadniane ani z Urzędem Miasta, ani z energetyką. Co jest powodem, proszę państwa, że te lampy

nie świecą i czy one stoją na gruncie miejskim to my będziemy musieli to wyjaśnić i w statutowym terminie odpowiemy na piśmie.

Proszę państwa co z budynkami skarbowymi? Na dzień dzisiejszy skłaniam się ku temu, żeby jeden i drugi budynek sprzedać. Myślę, że budynek główny przy Pl. Mickiewicza będzie to jedna z pierwszych uchwał, wyrażenie zgody Rady Miasta na sprzedaż tego budynku w roku 2018, ponieważ proszę państwa nie ma żadnego zainteresowania. Jest zainteresowanie jednym pomieszczeniem, dwoma, myślę że miastu nie opłaca się trzymać budynku i ponosić kosztów utrzymania, po to żeby uzyskać jakiś marny przychód w postaci pieniążków za dzierżawę 2 pomieszczeń. Proszę państwa drugi budynek też mam pewien pomysł, ale nie chcę jeszcze nic na ten temat mówić. Pomysł również związany jest ze sprzedażą tego budynku.

Proszę państwa pan Andrzej Tessar pyta się o przebieg i realizację, i koncepcję Parku Jana Pawła II. Jeśli chodzi o koncepcję to wydrukujemy panu projekt i dostarczymy. Tutaj bym poprosił pana naczelnika, pana Dobrackiego, żeby przedstawić ten projekt. Tam proszę państwa z tego projektu wszystko wynika. Prace są zaawansowane w jakiś 40% i chcę państwu powiedzieć, że one miały być skończone, ale z racji tego, że mamy taki rok, jaki mamy, czyli mamy trudny rok, mokry rok. Instytucja nadzorująca, czyli Urząd Marszałkowski wyraził zgodę na przesunięcie terminu realizacji tej inwestycji. My również taką zgodę wyrażamy, bo wolimy zrobić powoli, a dobrze, niż szybko, a źle.

Pan Marek Dwórzniak pyta się z którymi inwestycjami są problemy. Panie Marku powiem panu tak: z każdą inwestycją są problemy. Nie ma inwestycji bez problemów, nawet proszę państwa zakup prostych rzeczy przysparza wielu problemów. Więc może powiem o tych, które przysparzają najwięcej problemów. Bez wątplenia jest to proszę państwa budowa ulicy Reymonta, gdzie grunt zaskoczył wszystkich. Ja pisałem o tym i ci państwo, którzy nie wiedzą ja państwu powtórzę. Wykonawca musiał zainwestować w cały zestaw igłofiltrów i potężną pompę górniczą, która przez całą noc, zabite igłofiltry przez całą noc wypompowywały wodę po to, żeby obniżyć poziom wód gruntowych do takiego momentu, że można było wchodzić. Tam gdzie, proszę państwa kopano w polu planowano rozkopywanie na 2 metry, czasami trzeba było rozkopywać na 7 metrów, żeby odeszły wody gruntowe, żeby można było wejść do wykopu. Natomiast nie można było zrobić tego w ulicy, ponieważ groziło to obsunięciem płotów. W związku z powyższym był taki moment, że prace się zatrzymały prawie na 2 tygodnie w miejscu i cały czas chodziły pompy i wypompowywały wodę, po to żeby można było wejść. Na szczęście udało się, inwestycja lada moment będzie dobiegała końca. Kolejna inwestycja, która przysporzyła nam sporo problemów to jest budowa stadionu. Jest to związane, proszę państwa z opadami atmosferycznymi. Robiliśmy badania gruntu, które

pokazywały nam, że gdybyśmy teraz na siłę upierali się i położyli zarówno asfalt, jak i nawierzchnię syntetyczną boiska, no to w przyszłości byśmy mieli z tym bardzo duże problemy. No i proszę państwa Park Jana Pawła II – rozbudowa to samo. Opady, koparki grzęzły, woda stała. Mamy proszę państwa opady niespotykane, od 20 lat takich opadów nie było, takiego mokrego roku nie było. Kolejna inwestycja, z którą mamy problemy to jest Zamkowa 6. Jak państwo wiedzą, mogę to śmiało powiedzieć, że w mojej ocenie źle był przygotowany projekt. Według projektu więźba dachowa nadawała się do tego, żeby przełożyć dachówkę i ona miała wszelkie obciążenia wytrzymać. W momencie, kiedy został rozebrany dach, kiedy zostały rozebrane stropy i zobaczył stan więźby dachowej i stropów Inspektor Nadzoru natychmiast wstrzymał roboty na obiekcie. Kazał opuścić przez pracowników budynek. Po 3, czy 4 dniach o godzinie 5 rano budynek zawalił się. Budynek, proszę państwa zawalił się. Jesteśmy proszę państwa już po uzgodnieniach z Konserwatorem, mamy zgodę Konserwatora – cała więźba dachowa, całe stropy drewniane zostaną rozebrane, pomimo że to są belki stropowe toporem czesane, one pochodzą jeszcze z czasów budowy tego budynku, jest zgoda Konserwatora. Konserwator był na miejscu, cała ekipa była, która to oglądała. Również będą rozebrane szczyty, musimy wylać wieniec, który ściągnie te mury, no i proszę państwa specjalne rdzenie w mury, które również wzmocnią całą konstrukcję i całą budowę. Ale nie poddajemy się, ja już dzisiaj zapraszam organizacje pozarządowe na otwarcie tego budynku. Dopóki, proszę państwa ja tutaj będę Burmistrzem to gwarantuję państwu, że będę dokładał wszelkich starań, żeby każdą inwestycję dokończyć, doprowadzić do końca. Na pewno nie będę z wykonawcą zrywał umów i nie mam zamiaru oddać 1 mln 600 tys. zł. dofinansowania. To są proszę państwa 4 inwestycje, które najwięcej przysparzają nam kłopotów. Natomiast tak, jak wspomniałem na wstępie każda inwestycja to są nieprzespane noce.

Proszę państwa woda na ulicy Traugutta to jest z tego co wiem, nie ma na ulicy Reymonta. Dzisiaj ma być odtworzony wodociąg, ale proszę państwa po każdej takiej awarii jest płukanie wodociągu, higienizacja wodociągu, badania przeprowadzane przez sanepid i po dopuszczeniu do użytku mieszkańcy z tej wody będą mogli korzystać – najprawdopodobniej za kilka dni. Mieszkańcy jakoś sobie radzą, za te nieugodnienia przepraszam.

Pan Przewodniczący Remiszewski pyta się jakie będą wykonywane remonty w wskazanych kamienicach. Ja myślę, że najlepiej będzie wystąpić na piśmie do PGKiM . Myślę, że wyczerpałem wszystkie odpowiedzi. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie Burmistrzu. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Ad. pkt 8

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Szanowni państwo w okresie od XXXV do dzisiejszej sesji podejmowałem następujące działania:

- zorganizowałem XXXVI sesję Rady Miasta;
- pismem z 26 października 2017 roku dyrektor Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie zgłosił kandydaturę prof. dr hab. Mirosława Golona i dr Szymona Dreja do Rady Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego, ponadto pismem z 26 października 2017 roku Instytut Pamięci Narodowej oddział w Białymstoku zgłosił za pośrednictwem dyrektora kandydaturę dr hab. Piotra Kordeli – dyrektora IPN oddział w Białymstoku do Rady muzeum. Pisma te otrzymaliście państwo radni w materiałach na sesję;
- na poprzedniej sesji przedłożyłem Wysokiej Radzie informację z analizy oświadczeń majątkowych państwa radnych za 2016 rok, chciałbym uzupełnić tą informację o informację Naczelnika Urzędu Skarbowego. Z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych za rok 2016 złożonych przez radnych Przewodniczącemu Radzie Miasta, która wpłynęła do Rady Miasta w dniu 27 października 2017 roku, w oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości;
- 30 października 2017 roku do Rady Miasta wpłynęła informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Działdowie z 26 października 2017 roku. Z dokonanej weryfikacji oświadczeń majątkowych za rok 2016 złożonych przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu w oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości;
- 30 października 2017 roku do Rady Miasta wpłynęła informacja: z dokonanie analizy oświadczeń majątkowych za rok 2016 złożonych Burmistrzowi Miasta przez Zastępcę

Burmistrza, Skarbnika, Sekretarza, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego gminą, kierowników jednostek organizacyjnych, osoby wydające decyzje administracyjne - w oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości, zaznaczono jedynie brak kopii PIT-28 za 2016 rok oraz przekroczony termin do złożenia oświadczenia przy oświadczeniu pana Dariusza Maćkowiaka;

- dnia 31 października 2017 roku wpłynęła do Rady Miasta informacja Burmistrza Miasta o przesłaniu przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nidzicy, informacja z przeprowadzonej analizy skarbowej pana Patryka Kozłowskiego – dyrektora IMPK. Po jego weryfikacji nie stwierdzono nieprawidłowości. Z informacjami dotyczącymi analizy i weryfikacji oświadczeń majątkowych można zapoznać się w Biurze Rady;
- 26 października 2017 roku do mojej wiadomości wpłynęło pismo skierowane przez Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Lidzbarka „Wrota Mazur” do Urzędu Miasta w sprawie konsultacji społecznych uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymaniu i remontów do 2023 roku”. W dokumencie tym przewidziano 4 kategorie utrzymania infrastruktury kolejowej. Linia kolejowa nr 208 na odcinku Działdowo – Brodnica została zakwalifikowana do najniższej kategorii D, czyli „pozostałe odcinki”. Naszym zdaniem powinna się znaleźć, co najmniej w kategorii C. W dłuższej perspektywie czasu, zakwalifikowanie naszej linii kolejowej do grupy D, oznacza praktyczne porzucenie infrastruktury, co najpewniej doprowadzi do trwałej utraty przejezdności i uniemożliwi jej reaktywację w przyszłość. W związku z tym pragniemy państwa poprosić o wsparcie naszych działań mających na celu rozwój nie tylko naszej małej społeczności Miasta i Gminy Lidzbark, ale szeroko pojętego regionu położonego wzdłuż całej linii kolejowej nr 208. Wsparcie polegałoby na uczestnictwie w konsultacjach Wieloletniego Planu Utrzymania i wskazaniu, że linia kolejowa nr 208 na odcinku od Działdowa do Brodnicy powinna być zakwalifikowana co najmniej do kategorii C. Po krótko po państwo będzie mogli zapoznać się z tymi materiałami w Biurze Rady, powiem tylko tyle, że Burmistrz Miasta wziął udział w tych konsultacjach i stwierdził, że : „linia kolejowa nr 208 na odcinku Działdowo-Brodnica powinna być zaliczona do kategorii C. No i tutaj uzasadnił to, na przykład zmiana kategorii C wg Wieloletniego Planu Utrzymania zapewni standardy pozwalające na bezpieczne przejazdy z prędkością maksymalną wynoszącą 30 km/h. Możecie państwo zapoznać się z tym w Biurze Rady;

- państwu radnym przekazałem pismo Burmistrza Miasta z dnia 6 listopada 2017 roku skierowane do PKS w Mławie S. A. związane z zapytaniem i interpelacją dotyczącą poprawy wizerunku dworca PKS oraz poprzez wykonanie niezbędnych prac remontowych na placu manewrowym. Pismo to otrzymał także radny pytający i stawiający zapytanie pan Zbigniew Kociela;
- do wiadomości państwa radnych skierowałem także e-mail z Urzędu Miasta z 9 listopada 2017 roku w sprawie wykrycia kolejnych ognisk afrykańskiego pomoru świń i związanych z tym zagrożeń;
- otrzymaliście także państwo radni komunikat Burmistrza Miasta z dnia 14 listopada 2017 roku skierowany do mieszkańców Działdowa w sprawie korzystania z aplikacji Krajowa Mapa Zagrożeń oraz aplikacji Moja Komenda. Myślę, że to są ciekawe informacje, warto je rozpowszechnić wśród mieszkańców;
- do wiadomości państwa radnych przekazałem odpowiedź PGKiM z dnia 16 listopada 2017 roku na pismo Burmistrza Miasta w sprawie stanu technicznego kamienic miejskich położonych przy ul. Księżodworskiej 2, 3 i Pl. 1 Maja 15 w Działdowie;
- do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło pismo Burmistrza Miasta z 23 listopada 2017 roku skierowane do PKP Polskie Linie kolejowe S. A., Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie w sprawie wydania opinii o możliwości montażu barierek ochronnych odgradzających ulicę od chodnika na ul. Kochanowskiego bezpośrednio przed wiaduktem kolejowym. Z pismem można zapoznać się w Biurze Rady;
- przedłożyłem państwu radnym 2 zarządzenia Burmistrza Miasta z dnia 14 listopada 2017 roku w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy -Miasto Działdowo na lata 2018-2025 i drugie w sprawie projektu budżetu Gminy -Miasto Działdowo na rok 2018. Projekty uchwał skierowałem do komisji stałych Rady Miasta, w celu zaopiniowania;
- 28 listopada 2018 roku do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynął protokół kontroli Burmistrza Miasta w zakresie funkcjonowania miejskiego monitoringu wizyjnego z dnia 24 listopada 2017 roku dokonanej przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej. Protokół przekazałem Przewodniczącym Klubów Radnych – panu Marianowi Odachowskiemu i panu Zbigniewowi Kocieli. Z protokołem można zapoznać się w Biurze Rady.

I tyle mojego sprawozdania, dziękuję za uwagę.

Ad. pkt 9

Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

O przedstawienie sprawozdania z prac Komisji stałych proszę Przewodniczących tych Komisji. Rozpocznemy od Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pani Stanisławy Żywickiej, bardzo proszę.

Pani Stanisława ŻYWICKA – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego:

Dziękuję bardzo panie Przewodniczący.

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Wysoka Rado!

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego obradowała 27 listopada 2017 roku. Przyjęła informację Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Działdowie za I półrocze 2017 r. w temacie statystyka zagrożeń i interwencji. Przyjęła informację pełnomocnik Jolanty Działak na temat wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z rodzin objętych pomocą społeczną. Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Działdowo, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego na posiedzeniu 27 listopada pozytywnie zaopiniowała 9 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” projekt budżetu Gminy-Miasto Działdowo na rok 2018. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję pani Przewodniczącej. Proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska pana Jerzego Cybulskiego. Bardzo proszę.

Pan Jerzy CYBULSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 24 listopada pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej – jednogłośnie. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy-Miasto Działdowo na rok 2018 w zakresie działania Komisji oraz wysłuchała informacji o stanie realizacji inwestycji wg planu na rok 2017 i zaawansowaniu remontu gotyckiej części zamku. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie Przewodniczący. Proszę Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pana Pawła Świątka o przedstawienie sprawozdania. Bardzo proszę.

Pan Paweł ŚWIĄTEK – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

27 listopada 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Na posiedzeniu Komisja otrzymała informację na temat remontów i doposażenia placówek oświatowych oraz na temat wypoczynku letniego dzieci i młodzieży. Komisja otrzymała informację o realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2016/17. Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy-Miasto Działdowo na rok 2018 w zakresie działania Komisji. Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania składu Rady Muzeum działającej przy Interaktywnym Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie. Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie. Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie Przewodniczący. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów pana Sławomira Pszennego o przedstawienie sprawozdania.

Pan Sławomir PSZENNY - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Komisja Budżetu i Finansów spotkała się na posiedzeniu 28 listopada 2017 roku. Z ważniejszych rzeczy zapoznała się z analizą finansową i omówieniem bilansu za rok 2016 DAR S. A. oraz informacjami o przychodach majątkowych ze sprzedaży mienia komunalnego oraz w sprawie podatku rolnego i leśnego za rok 2018. Pozytywnie jednogłośnie został zaopiniowany projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy -Miasto Działdowo na lata 2017-2025 oraz projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017. Pozytywnie jednogłośnie został zaopiniowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie akcji Działdowskiej Agencji Rozwoju Spółka Akcyjna z siedzibą w Działdowie. Jednogłośnie pozytywnie został zaopiniowany projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2018 -2025. Komisja wydała również opinię o projekcie budżetu Gminy-Miasto Działdowo na rok 2018 po analizie opinii i wniosków pozostałych Komisji Rady. Była to opinia jednogłośnie pozytywna. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. O przedstawienie informacji z prac Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego pana Wojciecha Śliwę.

Pan Wojciech ŚLIWA – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Komisja Rewizyjna obradowała w dniu dzisiejszym, tuż przed sesją Rady Miasta. Komisja omówiła wyniki kontroli Burmistrza Miasta w zakresie funkcjonowania miejskiego monitoringu wizyjnego w Gminie-Miasto Działdowo oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie prawidłowości i skuteczności wdrożenia programu rządowego Rodzina 500+ w Gminie-Miasto Działdowo. Zgodnie z planem pracy Komisja Rewizyjna wybrała również zespół do przeprowadzenia kontroli Burmistrza Miasta w zakresie realizacji zadań z budżetu obywatelskiego za rok 2016 i 2017. Kierownikiem zespołu został pan Paweł Świątek.

Przejdę teraz do omówienia protokołu dotyczącego funkcjonowania monitoringu wizyjnego w naszym mieście. Kontrola została przeprowadzona w dniu 27 października 2017 roku przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie: Wojciech Śliwa – kierownik, Waldemar Jurkowski – członek. Na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonego przez Radę Miasta Działdowo w dniu 23 lutego 2017 roku zespół kontrolny Komisji

Rewizyjnej dokonał kontroli problemowej w zakresie funkcjonowania miejskiego monitoringu wizyjnego w Gminie-Miasto Działdowo. Kontrolę przeprowadzono w siedzibie Straży Miejskiej w Działdowie, wyjaśnień udzielał Komendant Straży Miejskiej Paweł Wólkowski. Zespół kontrolny zapoznał się z regulaminem funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie Gminy-Miasto Działdowo z dnia 24 kwietnia 2017 roku oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 roku w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez Straż Gminną. W toku przeprowadzonej kontroli zespół kontrolny otrzymał informację na temat funkcjonowania monitoringu miejskiego. Od roku 2015 na terenie Gminy-Miasto Działdowo zamontowanych jest 27 kamer (w tym 11 stałych i 16 obrotowych) w miejscach wyszczególnionych w zarządzeniu nr 45/2017 Burmistrza Miasta Działdowo z dnia 24 kwietnia 2017 roku w sprawie funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie Gminy-Miasto Działdowo. Odpowiedzialnym za obsługę oraz prawidłowe funkcjonowanie systemu monitoringu odpowiedzialny jest pracownik Straży Miejskiej pełniący służbę w godzinach pracy Straży Miejskiej. W skład zestawu do monitoringu wizyjnego wchodzi 2 komputery stacjonarne z monitorami, rejestrator z telewizorem i kamery.

Teraz przejdę do wniosków kontroli. Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła funkcjonowanie monitoringu wizyjnego w Działdowie. Jej organizacja jest właściwa i dostosowana do potrzeb środowiska. System monitoringu obejmuje w szczególności fragmenty przestrzeni publicznej, tj. ulice, okolice szkół, miejsca rekreacyjno-sportowe. Kamery monitoringu są wykorzystane do wielu różnych celów od zapobiegania przestępczości, ścigania sprawców przestępstw i wykroczeń do zapewnienia ochrony mienia i dbania o porządek. Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej pozytywnie ocenia formę i sposoby współpracy Straży Miejskiej z Komendą Powiatową Policji w Działdowie, które zapewniają odpowiedni stopień dbałości w zakresie porządku i bezpieczeństwa w mieście. Należy nadmienić, iż w 2016 i 2017 roku Straż Miejska otrzymała 2 nagrody Wojewody Warmińsko-Mazurskiego za bardzo dobrą współpracę z Policją i znaczną aktywność oraz prawidłową realizację zadań podstawowych objętych nadzorem Wojewody. Komisja na dzień dzisiejszy widzi potrzebę rozbudowania istniejącego monitoringu wizyjnego o nowe kamery w takich miejscach, jak: Park im. Jana Pawła II w Działdowie przy ul. Męczenników – 3 kamery, Park im. Honorowych Dawców Krwi przy ulicy Wolności – 1 kamera, dworzec PKS i PKP przy ul. Skłodowskiej-Curie – 1 kamera oraz rynek przy Pl. Mickiewicza na wysokości ulicy Krótkiej i ulicy Waryńskiego – 1 kamera. Na tym protokół zakończono, podpisano. Dziękuję.

Teraz proszę o zabranie głosu Sławomira Pszennego odnośnie kontroli Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dziękuję.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Szanowni państwo! Panie Przewodniczący!

Zespół kontrolny w składzie: Sławomir Pszenny – kierownik zespołu, Jerzy Cybulski – członek, 13 listopada 2017 roku na podstawie statutu Gminy-Miasto Działdowo przeprowadził kontrolę w zakresie prawidłowości i skuteczności wdrożenia programu rządowego Rodzina 500+ w Gminie-Miasto Działdowo.

Przedstawię tylko najważniejsze fakty. Wsparciem z rządowego programu Rodzina 500+ od 1 kwietnia do grudnia 2016 roku objęto 2324 dzieci, świadczenie te przysługuje dzieciom do lat 18. W pierwszym okresie trwania świadczenia, czyli do 31 grudnia z tej formy skorzystało 1455 rodzin na łączną kwotę 9 633 726,50 zł. W roku 2016 wypłaconych było 19 333 świadczenia, a przeciętnie miesięcznie wypłacano świadczenia dla 2148 dzieci. Liczba rodzin, którym wypłacono świadczenie wychowawcze na pierwsze dziecko wynosiła 1022, co stanowi 47,58% ogólnie wypłaconych świadczeń. W roku 2016 zostało złożonych 1757 wniosków, w tym za pośrednictwem bankowości elektronicznej ponad 296 wniosków, co stanowi 16,85% ogółu złożonych wniosków. Większych problemów przy wypłacie tych świadczeń nie stwierdzono, jedynie były odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Przekazano 7 takich spraw do rozpatrzenia przez SKO, 2 odwołania zostały uwzględnione w całości przez MOPS i wydano nowe decyzje w trybie art. 132 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W 3 przypadkach SKO utrzymało decyzję MOPS, w kolejnych 3 uchyliło decyzje i przysłało wnioski do ponownego rozpatrzenia, a w 1 zmieniło decyzję MOPS poprzez przyznanie świadczenia wychowawczego. Zespół pytał się również o wypłaty świadczeń w innej formie rzeczowej. I tak w 2016 roku była jedna rodzina, która w ten sposób otrzymywała świadczenia i łącznie wypłacono 7 takich świadczeń. W sytuacjach problemowych świadczenie wychowawcze wypłacane jest rodzinie w obecności asystent rodziny, który wspólnie z rodziną planuje racjonalne wydawanie środków. Do największych problemów osób pracujących nad programem zaliczano biurokrację, brak pomieszczeń do przyjmowania wniosków, brak pomieszczeń do przechowywania dokumentów, częste zmiany w przepisach prawa, co dezorganizuje proces przyjmowania wniosków oraz trudności w działaniu systemu teleinformatycznego, czyli weryfikacja elektroniczna. Z tych ważniejszych spraw to tyle.

Przechodzę teraz do wniosków i zaleceń pokontrolnych. W zasadzie tutaj tych zaleceń i wniosków pokontrolnych nie było. Największe z tych trudności z uwagi na toczący się remont i poprawę warunków lokalowych MOPS należy przyjąć, że trudności lokalowe zostaną rozwiązane. Na tym protokół zakończono. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo.

Ad. pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt ten został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, został także państwu radnym przedłożony w materiałach na sesję. Państwa radnych informuję, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Proszę pana Zbigniewa Czajkowskiego – naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu o przedstawienie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Pan Zbigniew Czajkowski – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Panie Przewodniczący! Panie i panowie radni! Szanowni państwo!

Stosownie do §2 uchwały Nr XXVI/236/17 Rady Miasta Działdowo z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego z dniem 1 września 2017 r. nastąpiło przekształcenie Gimnazjum Nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie w Szkołę Podstawową nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie. Przekształcenia szkoły dokonano zgodnie z art. 129 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. Nowo powstałej szkole w myśl art. 88 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe organ założycielski szkoły nadaje pierwszy statut. Ten projekt uchwały, jak i następny, który będziecie państwo procedować zostały złożone, nie powiem, że bez jakichś tutaj wątpliwości z naszej strony, ponieważ są pewne wątpliwości dotyczące tego, kto taki statut miałby przyjąć. Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty w Olszynie uważa, że taki statut powinna przyjąć rada pedagogiczna, natomiast

zarówno Nadzór Wojewody, jak i tutaj stoimy na stanowisku, że jest to nowa szkoła i w związku z tym statut nowej szkole nadaje organ prowadzący, a w tym przypadku Rada Miasta Działdowo i takie stanowisko prezentujemy. Wobec tego przedstawiono projekt uchwały pod obrady dzisiejszej sesji.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo panie naczelniku. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję. Kwestii merytorycznej tutaj podważać chyba nie będziemy i specjalnie dyskutować, bo tu z kolegami rozmawiałem co sądzą o tej uchwale i mam nadzieję panie naczelniku, że ten statut jest tylko zmianą nagłówka, tak możemy to zrozumieć?

Pan Zbigniew Czajkowski – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Szanowni państwo ten statut jest opracowany na nowo przez radę pedagogiczną i przedstawiony przez dyrektora do organu prowadzącego. Jest on wypracowany, tak jak powiedziałem...

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Czy były zmiany panie naczelniku?

Pan Zbigniew Czajkowski – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Nie, nie były. To znaczy to jest nowy statut.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę, tu jest jeszcze pan dyrektor to może ewentualnie.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Czy są jakieś istotne zmiany, które by były?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo pan dyrektor.

Pan Jarosław ZWIERZ – dyrektor SP Nr 1:

Panie Przewodniczący! Panowie radni i panie!

Jeśli chodzi o ten statut główne jego klucze są oparte na statucie starej szkoły, czyli na gimnazjum. Doszły nowe rzeczy. Pani Mecenasa tutaj zwracała uwagę, że jest dość duży tak. Dlatego proszę państwa to, co kiedyś było w programie wychowawczym szkoły na przykład, co było w regulaminach, w załącznikach, w organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej to teraz jest włączane, brzydko mówiąc do statutu. Jak byłem na szkoleniu pierwszym u pani Limowskiej pracownika MEN i zobaczyłem pierwowzór statutu to miał 180 stron, no nie. I tak nam się udało uciąć 50 stron niepotrzebnych rzeczy, że tak powiem. Naprawdę doszły takie rzeczy, jak na przykład: cały ceremoniał szkolny – tego, kiedyś nie było w statutach, dalej reagowanie w sytuacjach kryzysowych w szkole – to, co kiedyś było normalnie w procedurze odrębnej, co liczyło około 20 stron, teraz do statutu, następnie cały klucz statutu – ocenianie zachowania i z przedmiotów praktycznie zostało proszę państwa przeniesione ze statutu gimnazjum plus dołączona została nowość ocenianie edukacji wczesnoszkolnej, tego nie było w poprzednim statucie, dlatego ten statut tyle stron liczy. Też chętnie, już tu mówiłem z panią Mecenasa chciałbym, żeby statut liczył 20-30 stron i to byłoby najlepsze.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie dyrektorze. Pan radny proszę bardzo.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Nie chcę utrudniać i przeciągać w czasie, ale już poza kwestią merytoryczną ja bym chciał zwrócić uwagę panie Burmistrzowi na jedną rzecz, że niedawno otrzymaliśmy materiały, które były obszerne na płycie. Tutaj otrzymaliśmy, nie dość że późno, nawet podczas prac Komisji padały głosy, że przez chwilę można się z tym zapoznać, co dzisiaj mamy jasną i wyraźną odpowiedź z usta pana dyrektora, że nie jest to takie proste i w rzekomą chwilę się tego nie da przyswoić. To, że dostaliśmy późno to już trudno, ale biorąc pod uwagę charakter tego materiału, który mógł być również tak, jak wcześniej podany na płycie – oszczędzilibyśmy papier. Wracam do tego, iż na początku kadencji sugerowałem, aby wdrażać systematycznie cyfryzację prac Rady Miasta, jeżeli nie w całości to chociaż w części. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pani Mecenasa bardzo proszę.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Ja chciałam się odnieść do tego i może troszeczkę wyjaśnić państwu dlaczego tak późno, bo czuję się do tego zobowiązana, jak również pan naczelnik zapewne. Faktycznie jest niespójność i ta niespójność została przez nas uzgodniona z nadzorem prawnym Wojewody, ponieważ myśmy biorąc pod uwagę informację Kuratora Oświaty, tutaj pan naczelnik sugerował, że najprawdopodobniej ten statut winien być ustalony w formie zmiany, jako przez radę pedagogiczną szkoły. Po konsultacjach, po głębszej analizie tak naprawdę pewnych opinii i jest to nowa szkoła, przekształcenie gimnazjum byłego w formę szkoły podstawowej poprzez uchwałę, którą państwo parę miesięcy temu podjęli reformującą szkoły, ustalone zostało, że jest to nowa szkoła, a więc ma zastosowanie art. 88 ust. 7 i tak żeśmy to przyjęli. Przepisy są przejściowe i dają możliwość jakby uchwalania tych statutów do 30 listopada, dlatego żeśmy można powiedzieć wcisnęli to do obecnej sesji, te 2 projekty. Szczerze mówiąc zawierzyliśmy też szkole i zapisom, o których pan mówi – pan dyrektor. Merytoryka została opracowana w głównej mierze przez osoby w szkole merytorycznie. Natomiast myśmy pilnowali tego, żeby nie uchybić terminowi i żeby było to powiedzmy sobie według kompetencji tak. Stąd też taki pośpiech i dlatego państwo dostaliście w takiej formie te 2 statuty szkoły. To chyba tyle.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan radny Gołębiwski.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

Ja tylko chciałem spytać pana dyrektora, kiedy ten statut został zatwierdzony przez radę pedagogiczną?

Pan Jarosław ZWIERZ – dyrektor SP Nr 1:

Statut nie może być zatwierdzony przez radę pedagogiczną, tylko ustawa zobowiązuje nas do opracowania statutu. Został powołany na sierpniowej radzie zespół - 7 nauczycieli, który wypracowywał ten statut. Na razie tylko były omawiane kwestie wątpliwe, na przykład, gdzie 7 osób się wahało, jak konkretny zapis ująć. Statut może przyjąć tylko organ prowadzący to jest raz. My możemy potem tylko ten statut nowelizować.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Proszę bardzo.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

Czyli ja rozumiem, że dopiero po przyjęciu tego statutu przez Radę Miasta – rada pedagogiczna to ma jakieś wyjście go nie przyjąć, czy musi się pochylić i przyjąć?

Pan Jarosław ZWIERZ – dyrektor SP Nr 1:

Może wprowadzać nowelizacje.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

Dopiero może wprowadzać.

Pan Jarosław ZWIERZ – dyrektor SP Nr 1:

Mogę panu z 15-letniej praktyki powiedzieć, że w roku jest to kilka razy, bo tak się zmienia prawo.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

No ja wiem.

Pan Jarosław ZWIERZ – dyrektor SP Nr 1:

Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Do pani Mecenasa pytanie krótkie. No, tak jak wspominałem wcześniej te materiały są dosyć obszerne, czy nie wystarczyłoby, czy wchodzi w grę, aby w przyszłości, nie mówię, że dotyczyłoby to wszystkich uchwał, ale przykładowej tej o której dzisiaj mówimy, aby przedstawić tylko wzór uchwały plus uzasadnienie, ewentualnie z dopiskiem do zapoznania się w Biurze Rady? To by uniknęło tej makulaturki, przepraszam, że tak to określam. Nie dość, że dostaliśmy to późno to jeszcze niepotrzebnie wydajemy pieniądze, a o oszczędnościach żeśmy wielokrotnie rozmawiali.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo pani Mecenasa.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Ja jeszcze odnosząc się do słów pana dyrektora, ja jeszcze raz podkreślę i za chwilę odpowiem panu radnemu. Do ostatniej chwili, żeśmy z panem naczelnikiem wykonali burzę telefonów, bo była po prostu nie do końca jasna kompetencja ze względu na te przepisy, które zostały wprowadzone - reformujące oświatę. Czy rada pedagogiczna, czy Rada Miasta? Przyjeliśmy po konsultacjach, po zapoznaniu się z interpretacjami prawnymi, że Rada Miasta. Stąd tak późna reakcja można powiedzieć, bo chcieliśmy zachować termin. Bo tak, jak powiedziałam do 30 listopada jest ten termin uchwalania, to jest akurat dzisiejszy dzień i oczywiście zgodzę się, że tak jak pan dostał materiały, mówimy w tej chwili o planie zagospodarowania taka możliwość by była. Oczywiście, że to jest do przedyskutowania na przyszłość tak dokładnie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta:

Ja powiem tyle, że my może tutaj troszeczkę wywołujemy wilka z lasu. Przecież nie ma tu takiego, który by zmieniał kształt wszystkich szkół w Działdowie. Była szkoła, jest szkoła i będzie szkoła, oczywiście zmienia się tylko nazwa tej szkoły i to już wymaga zmiany statutu. O tym szeroko żeśmy mówili na Komisji Oświatowej, no i tutaj wątpliwości żadnych nie było do tej pory. Trudno że się teraz pojawiły te wątpliwości, ale od tego jesteśmy żeby wyjaśniać i żeby każdego o tym informować. Ja powiem tylko jedno, że my do końca nie wiemy, jak do tego podejdzie organ nadzoru. Musimy mieć to przyjęte w formie uchwały, a jak do tego podejdzie organ nadzoru to już żeśmy na Komisji o tym mówili – do końca nie wiemy. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie? Proszę o poniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/310/17

w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie.

Ad. pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt ten został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, został także państwu przedłożony w materiałach sesyjnych. Państwa radnych informuję, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Tu analogicznie myślę, że jedno zdanie przez pana naczelnika do projektu tej uchwały, bo jest podobna, jak w poprzednim punkcie.

Pan Zbigniew Czajkowski – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Tak panie Przewodniczący.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę.

Pan Zbigniew Czajkowski – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Panie i panowie radni!

Uzasadnienie do przedłożonego projektu jest podobne, jak w przypadku poprzedniej uchwały. Z tym, że w załączniku do uchwały bardzo bym prosił o wprowadzenie drobnej poprawki. Otóż w §1 ust. 2, gdzie mówi się o siedzibie szkoły, bardzo bym prosił dopisać na końcu zdania „w Działdowie”. Siedzibą szkoły jest budynek przy ulicy Sportowej 1 w Działdowie. Tam zabrakło określenia miejscowości, w jakiej znajduje się szkoła, wobec tego taki dopisek zdaniem...

To jest §1 ust. 2 w załączniku, w statucie. Dokładnie w statucie. Załącznik do uchwały statut Szkoły Podstawowej Nr 2 §1 ust. 2, proszę dopisać ten zwrot „w Działdowie”. Zabrakło miejscowości, w której znajduje się szkoła, a to według nas byłoby wskazane, żeby taki dopisek został wprowadzony. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. W związku z tym myślę, że przejdziemy do głosowania. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z tą autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie w przedłożonym brzmieniu? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/311/17

w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie.

Ad. pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2017-2025.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt tej uchwały został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, został państwu przedłożony w materiałach na sesję. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Proszę panią Skarbnik Beatę Szydłowsko-Anackowską o omówienie projektu uchwały. Bardzo proszę pani Skarbnik.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zaprojektowana w dniu dzisiejszym została państwu autopoprawka do tego projektu uchwały, która jest związana z wykonywaniem usług zimowego utrzymania ulic miejskich, chodników i przystanków komunikacyjnych. Powodem tej autopoprawki jest postępowanie przetargowe, gdzie w wyniku złożonej oferty powstała konieczność zwiększenia środków na to zadanie. W związku z tym zaproponowaliśmy państwu nową treść załącznika nr 2, ale zmiana dotyczy tylko zadania o numerze 1.3, 1.7, gdzie tam jest właśnie z nazwy wymienione to zadanie i zwiększenie wartości ogółem tego zadania oraz limitów w poszczególnych latach, o czym powiem za chwilę. W każdym razie to jest przyczyna wprowadzenia tej autopoprawki. Natomiast w załączniku nr 1 powstała konieczność naniesienia poprawki tylko na jednej

ze stron i jest to pozycja 11.3.1, gdzie poprawiamy wielkość wydatków bieżących objętych limitami przedsięwzięć. Generalnie proponowane zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, jako pierwsza przyczyna są związane z proponowanymi zmianami budżetu roku 2017, w pozostałym zakresie natomiast są wynikiem zmian w poszczególnych projektach wieloletnich o charakterze inwestycyjnym, a w szczególności zadania: kompleksowa termomodernizacja budynku usługowego Przychodni Lekarskiej, gdzie następuje przesunięcie środków na rok 2018 w kwocie 303 754 zł, stworzenie centrum aktywności organizacji pozarządowych przy ulicy Zamkowej 6 – przesunięcie z roku 2017 oraz zwiększenie tego zadania o 200 000 zł., łącznie zmiana w 2018 tj. kwota 900 154 zł., rewitalizacja niezagospodarowanej przestrzeni publicznej Parku Jana Pawła II – kwota 423 931 zł., zagospodarowanie gotyckiej części zamku krzyżackiego w roku 2018 zwiększa się o 929 837 zł., rozbudowa Przedszkola Miejskiego Nr 4 tutaj mamy zwiększenie środków – limit roku 2018 wzrasta o 239 000 zł, podobnie zadanie dotyczące dokumentacji na rewitalizację Starego Miasta – jego wartość w roku 2018 została zwiększona o 100 000 zł.

Kwota wydatków majątkowych w roku 2018 wzrosła ogółem o 2 481 701 zł. i informacyjnie podajemy, że oprócz zadań wieloletnich objętych limitami zaplanowanych jest wydatków jednorocznych i inwestycyjnych na kwotę 791 285 zł. i proponuję właśnie, żeby tutaj objaśnienia do tej Wieloletniej Prognozy Finansowej zmienić je o rzecz dotyczącą przedsięwzięcia – wykonanie usługi zimowego utrzymania ulic miejskich oraz chodników i przystanków komunikacyjnych zwiększa wartość ogółem o 40 800 zł., limity wydatków na ten cel wzrastają w latach 2018 i 2019 o 12 300 zł. rocznie, a w roku 2020 o 16 200 zł. To już jest właśnie z uwzględnieniem tej dzisiejszej autopoprawki dotyczącej tego jednego zadania o charakterze bieżącym. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych w dyskusji, w związku z tym przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2017-2025 w przedłożonym brzmieniu wraz z autopoprawką? Proszę o podniesienie ręki?

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/312/17

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2017-2025.

Ad. pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt ten został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, został także państwu przedłożony w materiałach sesyjnych. Ponadto Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię o projekcie tej uchwały. Proszę panią Beatę Szydłowsko-Anackowską – Skarbnik Miasta o omówienie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Panie przewodniczący! Wysoka Rado!

Myślę, że opowiem o tych zmianach, które mają wpływ na wynik naszego budżetu lub też są jakimś nowym przedsięwzięciem, czy nowym dochodem, który się tutaj pojawia, ponieważ wszelkie przesunięcia opisałyśmy państwu szczegółowo w całym uzasadnieniu. O niektórych rzeczach warto może wspomnieć.

Nowym zagadnieniem jest wprowadzenie dotacji na pomoc finansową z powiatu. Podobnie, jak w latach poprzednich na utrzymanie przedstawiciela związku ZNP w SP Nr 1, wykalkulowana została kwota 4 497 zł. na podstawie kosztów ilości członków oraz ilości osób należących do związku, a będących pracownikami ze Starostwa Powiatowego, znaczy z jednostek Starostwa. Ponownie wprowadzamy dotację na dokumentację ulicy Granicznej i Prostej w kwocie tak, jak ona w ubiegłym roku istniała – 19 270 zł. W związku z czym będziemy mieli możliwość pomniejszenia środków własnych na ten cel, co również zostało uporządkowane w niniejszej uchwale. Cały szereg dotacji wynikających z decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego został państwu szczegółowo opisany. W zakresie źródeł, środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w dochodach zmniejszamy o 9 120 zł., środki dotyczące COMENIUS-a, gdzie została zaniechana realizacja tego zadania przez ZS Nr 2 i po stronie wydatkowej to już zostało uporządkowane. Zwiększamy plan dochodów Urzędu Miasta o 13 550 zł. i to dotyczy dochodów własnych, PM Nr 3 o 15 tys. zł. – są to środki na żywność, więc są również po stronie wydatkowej przeznaczone na ten cel, podobnie rzecz dotyczy

PM Nr 4 i tutaj kwota środków na żywność wynosi 9 tys. zł. i drobna zmiana planu PM Nr 5 o wartość 40 zł. Po stronie wydatkowej najistotniejsze zmiany dotyczą realizacji zadań inwestycyjnych realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE. Mamy tutaj przesunięcia w tych inwestycjach ogółem na kwotę 2 355 674 zł. i są to przesunięcia między latami, czyli z 2017 na 2018, co już państwu w Wieloletniej Prognozie Finansowej zauważyli. Środki dotyczące budynku termomodernizacji budynku Przychodni Lekarskiej tj. kwota 303 754 zł., budynku przy ulicy Zamkowej 6 – 700 154 zł., rewitalizacji parku – 421 930 zł., zagospodarowania zamku – 929 836 zł. Wprowadziliśmy w charakterze przesunięć 17 286 zł. w projekcie „Pogodne dzieciństwo” realizowanym przez Przedszkole Nr 5. Dotacje w naszych instytucjach kultury zmieniają się w ten sposób, że wzrasta wielkość dotacji podmiotowej dla MDK o 15 200 zł., natomiast w MBP następuje przekwalifikowanie środków z dotacji podmiotowej na celową, a celowa będzie przeznaczona na zakup maszyny do regeneracji płyt.

Realizacja zadań i analiza planów poszczególnych jednostek doprowadziła do tego, iż możemy wprowadzić zmniejszenia w planach finansowych i tak np. Urzędu Miasta – mamy zmniejszenie na 31 230 zł. i głównie te środki pochodzą z oszczędności na wpłatach na PEFRON i zwrotach dotacji do Wojewody, w MOPS zmniejszenia dotyczą kwoty 164 407 zł. głównie te oszczędności powstały na usługę w DPS, bo aż 80 tys. zł., w dodatkach mieszkaniowych 29 400 zł. i również na wspieraniu rodziny 35 tys. zł. – to są oczywiście oszczędności na naszych środkach własnych. W niektórych z jednostek powstała konieczność zwiększenia planu. Główne powody tj. przede wszystkim zakup energii i tak: w SP Nr 1 zwiększenie na energię jest to kwota 12 350 zł., w ZS Nr 2 na 32 tys. zł. i w tej jednostce również zwiększa się odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych o 4 800 zł., w PM Nr 4 zwiększenie na odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych 646 zł., w PM Nr 5 zwiększenie przede wszystkim na funkcjonowanie tych nowych oddziałów, wynagrodzenia i składki – 21 429 zł.

Poza planem dochodów i wydatków zaproponowana została również zmiana planu rachunku dochodów wydzielonych. Mamy tam wszystkie jednostki wymienione, ale zmiana dot. ZS Nr 2, gdzie zwiększony jest plan w zakresie Liceum Ogólnokształcącego o 2 tys. zł. Ponieważ jest tyle zmniejszeń na projektach i zmniejszeń naszego planu wydatków w niektórych jednostkach na skutek realizacji zadań, cała sytuacja doprowadziła do zmiany naszego deficytu – następuje zmniejszenie deficytu i kwota po zmianach wynosi 9 225 706 zł., źródła przychodów pozostały bez zmiany, natomiast widzą państwo, że zmieniła się kwota przelewów na rachunki lokat. Znacznie wzrosła, ale to już państwo wiedzą, bo wszystkie

Komisje pracowały nad projektem budżetu na rok 2018, że będzie to źródło zabezpieczenia deficytu na rok przyszły. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan radny Tessar.

Radny pan Andrzej TESSAR:

Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do pana Burmistrza, bądź do pani Skarbnik. Przeglądając zadania inwestycyjne na rok 2017 nie zauważyłem jednego zadania, które wcześniej było pod pozycją 5, a w tym zestawieniu nie ma. Drobne zadanie, ale nie wiem jaka jest przyczyna, że tego zadania nie ma? Chodzi o opracowanie studium wykonalności dotyczące budowy ścieżki pieszo-rowerowej i drogi dojazdowej wzdłuż Kanału Młyńskiego. W poprzednim zestawieniu było to pod pozycją 5.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Z tego co pamiętam to było 7 tys. zł.

Radny pan Andrzej TESSAR:

W tym zestawieniu tego zadania nie ma, a w poprzednim jest. Natomiast nie dopatrzyłem się, czy ono było zdjęte w sposób formalny? Dziękuję.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Ono z tego, co pamiętam było zdjęte w październiku na ostatniej sesji.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Proszę pan radny Odachowski. Bardzo proszę.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Pani Skarbnik!

Ja może bardziej do pana Burmistrza. Te przesunięcia, inaczej może zmniejszenia na realizację zadań inwestycyjnych tworzą pewne zagrożenie wynikające z opóźnienia prac, bo jeżeli przesuwamy te roboty i nie będą wykonane to będą przesunięte na rok następny. Czy zatem

panie Burmistrzu nie ma zagrożenia do terminu realizacji tej sztandarowej inwestycji, jaką jest zamek chociażby? Drugie pytanie może bardzo drobne, ale czy wiemy dlaczego zrezygnowano z tego COMENIUS-a w Zespole Szkół Nr 2? Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę panie Burmistrzu. Pani Skarbnik może, tak odnośnie tego COMENIUS-a?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Z tym Comeniusem, o ile sobie przypominam była taka rzecz, że tam nie było zainteresowania z drugiej strony, jak gdyby na tą wymianę i niestety szkoła musiała zrezygnować z tego zadania.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Pan Burmistrz proszę bardzo.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta:

Jeżeli chodzi o te przesunięcia, rzeczywiście to jest logiczne, że te pieniądze nie mogą być wydatkowane, bo część tych robót nie została wykonana. Nie możemy płacić za coś, co nie zostało wykonane. Nie mniej jednak te inwestycje są zagrożone, one wszystkie są wykonane tak, jak już mówił przy interpelacjach pan Burmistrz – może być przesunięty, nie może tylko na pewno w niektórych przypadkach będzie przesunięty termin wykonania. Te przesunięcie to będzie o kilka miesięcy. Jeżeli chodzi o sztandarową inwestycję, o zamek to ten termin jest cały czas podtrzymywany. Do końca to też nie możemy być pewni, czy o miesiąc, czy o 1,5 ten termin w efekcie końcowym nie będzie przesunięty. Nie mniej jednak wykonawcę uczulamy i to mocno na każdej radzie budowy i pytamy się, jaki na dzisiaj jest postęp tych prac i czy oni wywiążą się z tego terminu, który jest zadeklarowany i który jest zapisany w tej umowie? Do dnia dzisiejszego, jeszcze wczoraj rozmawiałem z kierownikiem budowy – nie ma takiego zagrożenia. Jeżeli został zmieniony harmonogram to tylko to, że niektóre prace zostały na przykład w środku wykonane, a na zewnątrz nie zostały wykonane bo też się wiązały z dokończeniem innych budów, które wykonywały te brygady. Na przykład było założenie, że dach miał być wykonany do listopada – no teraz jest to przesunięcie, bo dopiero teraz zaczynają ten dach robić i już wiemy, że będzie wykonana ta część od dziedzińca. Część od ulicy Wolności będzie wykonana na wiosnę, ale dach jest zabezpieczony żadne opady nie przeszkadzają, żadna woda do środka się nie dostaje. W tej chwili widzimy, że zostały

zrobione prace remontowe w środku zamku. Także my nie mamy żadnych zastrzeżeń, jeżeli chodzi o firmę remontującą zamek. Są tutaj pewne poślizgi, na przykład na Zamkowej 6, ale to wynika z tego, że musieliśmy zrobić dokumentację, uzupełnić, zmienić i uzgodnić z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Te sprawy zostały już załatwione, o czym informowałem na Komisji i jest deklaracja wykonawcy, że w tym tygodniu wchodzi na Zamkową 6.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik jeszcze chciała zabrać głos. Bardzo proszę.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Jedno zdanie tylko dosłownie w sprawie tego, jak my planujemy budżet. To też jest istotna sprawa, że plan układa się pod wydatek. Oznacza to, że jeżeli wydatek nastąpi w roku następnym to my musimy mieć te środki zabezpieczone na wydatek nawet, jeżeli faktura za miesiąc grudzień będzie złożona na początku stycznia to wydatek nastąpi już w styczniu. Często powodem tego są przesunięcia pomiędzy latami, bo chodzi o to żebyśmy mieli limity na płatność i taka to jest zasada kasowa - obowiązuje, więc często z tym są związane te przesunięcia. W niektórych tych projektach są sytuacje związane z pogodą i tak dalej z samą realizacją, natomiast w zamku to tutaj chodzi o harmonogram finansowania i o realizację płatności przede wszystkim. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję pani Skarbnik za wyjaśnienia. Jeszcze pan Burmistrz, proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta:

Ja tylko chciałbym dodać, że my tutaj beczynn timer nie patrzymy na te zagrożenia, czy na te opóźnienia i my już żeśmy wystąpili na przykład do Urzędu Marszałkowskiego, czy do Ministerstwa Sportu o wydłużenie terminu. Muszę powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że takie uzgodnienia już są i takie aneksy do podpisania do nas dotarły. Nie będzie zagrożenia takiego, że w przyszłym roku nie dostaniemy tych środków, które mieliśmy dostać w tym roku.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo panie Burmistrzu. Nie widzę więcej głosów chętnych do dyskusji. W związku z tym zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017 w przedłożonym brzmieniu? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłównie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/313/17

w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017.

Ad. pkt 14

Informacje w sprawie podatku rolnego i leśnego na rok 2018.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Informacje otrzymaliście państwo radni w materiałach na sesję. Ta informacja była też przedstawiona na Komisji Budżetu i Finansów. Czy są pytania dotyczące przedstawionej informacji? Jest tu pani kierownik Referatu Podatków pani Anna Wilamowska, ewentualnie w wątpliwościach jakiś odpowie. Proszę.

Stwierdzam, że Rada zapoznała się z informacją w sprawie podatku rolnego i leśnego na rok 2018.

Ad. pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Działdowo, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt ten został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, został także państwu przedłożony w materiałach sesyjnych. Bardzo proszę pana Wojciecha Fabińskiego – naczelnika

Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie o omówienie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni radni!

Temat jest dość obszerny postaram się możliwie, jak najkrócej, ale jak najbardziej treściwie opowiedzieć czego dotyczy projekt uchwały. Na sam początek prosiłbym, abyście państwo przyjęli taką autopoprawkę, która polega na tym, że w załączniku nr 1 do przedstawionego projektu uchwały zabrakło dokładnego określenia ulicy, której dotyczą te przystanki. To jest punkt 26, 27 i 28 brakuje dopisku, że chodzi tu o ulicę Nidzicką. Prosiłbym o dopisanie tej ulicy, no i również należy przychylić się do wniosku pana radnego Zenona Gajewskiego, który wskazał również o tym, że w załączniku zamiast ulicy Marii Konopnickiej – znalazła się ulica Konopnicka. Nie ma takiej ulicy, Maria Konopnicka zasługuje na uwzględnienie w pełnej nazwie, więc prosiłbym aby w punkcie 35 napisać Marii Konopnickiej. Przystanek będzie miał nazwę Marii Konopnickiej i dokładna lokalizacja przed Przychodnią Lekarską.

Proszę państwa 21 listopada opublikowano tekst jednolity ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. W myśl wszystkich zasad dotyczących uchwalania przepisów prawnych należałoby również uwzględnić zmianę w podstawie prawnej projektu uchwały, poprzez wpisanie: *na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym tj. tekst jednolity, opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2017 roku pod pozycją 2136*. To tak tytułem wstępu.

Proszę państwa macie w swoich materiałach przedłożone wszystkie nazwy w załączniku nr 1 dotyczące przystanków komunikacyjnych, które należy określić w przypadku wprowadzania komunikacji miejskiej na terenie miasta. Podstawą prawną do podjęcia tej uchwały jest art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz zasad korzystania z tych obiektów następuję w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego. Podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu jest konieczne ze względu na podejmowane przez Gminę-Miasto Działdowo i wspólnie razem z Gminą Działdowo działań zmierzających do uruchomienia publicznego transportu drogowego, czyli tzw. popularnie mówiąc komunikacji autobusowej na terenie Gminy i Miasta Działdowo. Ponadto określenie wszystkich przystanków komunikacyjnych na drogach gminnych

położonych na terenie miasta Działdowo oraz zasad korzystania z nich przez operatorów i przewoźników pozwoli również na wydanie przez organizatora publicznego transportu tj. Gminę-Miasto Działdowo potwierdzenia uzgodnienia zasad wydania dokumentów, którym jednym z nich jest wydanie dokumentów operatorowi przewoźnikom tj. potwierdzenie uzgodnienia zasad korzystania z tych przystanków, w tym również zaświadczeń na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego oraz najważniejsze zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie krajowego regularnego przewozu osób w transporcie drogowym.

Po krótko proszę państwa, w swoich materiałach nie macie tego przebiegu. Ja zgodnie z prośbą Komisji przygotowałem taką wersję elektroniczną, na której pozwoliliśmy sobie nanieść przebieg linii komunikacyjnych. Myślę, że to będzie w miarę czytelne. Tak wygląda prośbę państwa przebieg wszystkich 4 linii, które planujemy uruchomić w ramach komunikacji miejskiej. Ta wygląda schemat tych linii, która obsługuje tak, jak powiedziałem miasto Działdowo oraz wieś Malinowo i wieś Księży Dwór. Ja bym prosił dalej przewinąć. Proszę państwa tak wygląda rysunek nr 2 – zaproponowany przebieg linii nr 1 komunikacji miejskiej w Działdowie. Tak, jak państwo zdążyliście zauważyć kurs autobusów w komunikacji będzie się rozpoczynał od dworca kolejowego, dalej biegł ulicą Jagiełły, następnie Hallera, ulicą Norwida, ulicą Lenartowicza oraz ulicą Leśną, Świerkową i na rondzie przy ulicy Olsztyńskiej będzie następowało zawracanie tej linii autobusu i będzie tą samą trasą wracać z powrotem na stację.

Prosiłbym, żeby dalej przewinąć. Jak wygląda schemat 2 linii komunikacji miejskiej Działdowo? Podobnie, jak w przypadku proponowanego przebiegu linii nr 1. Rozpoczyna się od dworca PKP, PKS dalej leci ulicą Skłodowską. Tak, jak państwo widziecie te przystanki są zlokalizowane, aby był jak najszerszy, jak najlepszy dostęp do wszystkich tych miejsc, które są ważne na terenie miasta. A więc ulica Skłodowska, dalej ulicą Pocztową na wysokości Zespołu Szkół, dalej ulicą Kościuszki, następny przystanek będzie zlokalizowany na wysokości Placu Marsz. J. Piłsudskiego, dalej będzie jechał ulicą Męczenników, skręcał w ulicę Wolności, zatrzymywał się dopiero przy MDK, dalej ulica Sportowa, MOSIR, ulica nie Strzelczyka tylko Budowlana, no i dalej ulica Leśna, aż do miejscowości Malinowo. Trasa powrotna różnić się będzie tylko tym, że zamiast jechać ulicą Wolności autobus będzie wracać tą samą trasą, czyli ulicą Leśną i jechać dalej ulicą Konopnicką, ulicą Hallera, Męczenników, no i dalsza trasa jest już taka sama, jak w przypadku kursu ze stacji.

Prosiłbym, żeby dalej przewinąć. To proszę państwa jest proponowana 3 linia komunikacji miejskiej w miejscowości Działdowo, która też będzie się zaczynała tak, jak linia

nr 1 i linia nr 2 ze stacji. Ona będzie miała troszeczkę inną trasę, a mianowicie będzie obsługiwać stricte centrum miasta, czyli tak jak państwo widzicie ulicę Jagiełły, dalej ulicę Pocztową, dalej ulica Skłodowska, ulica Kochanowskiego, Osiedleńcza, Sienkiewicza. Na ulicy Sienkiewicza następuje zawrót na rondzie przy ulicy Polnej, no i dalej jedzie ulicą Księżodworską, na której są 2 przystanki, no i dalej na granicach miasta, czyli na wysokości Stacji Oczyszczania Ścieków i tak do miejscowości Księży Dwór, aż do szkoły tak, żeby młodzież mogła dojechać. No i powrót jest dokładnie taki sam, czyli trasa jest taka sama, jak w przypadku kierunku do Księżego Dworu.

No i ostatnia, to jest 4 linia komunikacji miejskiej w miejscowości Działdowo. Ona się również rozpoczyna kursem z dworca PKP, PKS przy czym trasa tak, jak państwo widzicie przebiega przez ulicę Lidzbarską, czyli drogę wojewódzką, dalej ulicę Zbożową, na której jest zlokalizowanych aż 6 przystanków, żeby można obsłużyć całą prawą i lewą stronę tego Osiedla, dalej ulicą Sienkiewicza i tak jak w poprzednim przypadku linii nr 3 obsługuje ulicę Księżodworską, no i dalej na wysokości Stacji Oczyszczania Ścieków i dalej do Księżego Dworu, aż do szkoły i zawraca. Wraca tą samą trasą tak, jak jechał autobus pierwotnie.

Proszę państwa, żeby rozpocząć tzn. wdrażać w sposób, jak to mówią właściwy całą komunikację niezbędne jest podjęcie przez państwa również tej uchwały w sprawie określenia tych przystanków komunikacyjnych oraz określenia tych warunków. Myślę, że to co państwu przedstawiłem stanowi jakby zasadniczą rzecz, aby tą uchwałę podjąć w takim brzmieniu i tak jak zostało to przedstawione. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo chętnie na nie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panu naczelnikowi. Jeszcze podam informację, że Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego wydała pozytywną opinię o projekcie tej uchwały. Proszę państwa otwieram dyskusję i bardzo proszę zgłosił się pan Gajewski. Bardzo proszę.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Dziękuję panie Przewodniczący. Panie naczelniku tak zastanawiam się, czy są uzgodnione, bo tam przy dworcu muszą być miejsca postojowe, gdyż to jest końcówka i początek tak.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiej:

Tak.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

One nie będą się tam zatrzymywać, będą kursować cały czas na okrągło? Gdzieś muszą stanąć chyba. Czy to będzie przy dworcu, czy na drugim końcu?

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Nie. Panie radny tak, jak do tej pory autobusy odjeżdżały do komunikacji podróźnej do miejscowości Malinowo, z tego samego miejsca będą zabierani pasażerowie komunikacji miejskiej. Jeżeli chodzi proszę państwa o kwestię...

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Dworzec...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Chodzi o dworzec.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Na wysokości dworca PKP tam będzie wsiadanie, na wysokości pawilonu 32, czyli w tym samym miejscu gdzie wszyscy wiemy, gdzie zaczynał się początek wszystkich linii komunikacyjnych tak.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

No rozumiem, rozumiem.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

O tu pan Giezek słusznie zauważył za skrzynką, która służy taksówkarzom do odbierania wiadomości.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Aha, dobrze. Dziękuję.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiej:

Chciałem jeszcze tylko uzupełnić prośbę państwa, że zatrzymywanie się pojazdów komunikacji miejskiej autobusów na drogach wojewódzkich i na drogach powiatowych również wymagała uzgodnień. Takie uzgodnienia na dzień dzisiejszy gmina posiada. Cały projekt dotyczący zmian organizacji ruchu związany z uruchomieniem komunikacji miejskiej, w tym również lokalizacji wszystkich przystanków autobusowych na terenie miasta również jesteśmy po całej procedurze związanej z zatwierdzaniem tego projektu. Planujemy do 15 grudnia już te zmiany całości wprowadzić na terenie miasta. Na dzień dzisiejszy część peronów, przystanków autobusowych została wykonana przez Samorządowy Zakład Budżetowy Miejską Służbę. Mam tu na myśli ulicę Sienkiewicza, Zbożową, Osiedleńczą, Kochanowskiego, Skłodowską. Pozostałe przystanki autobusowe, perony będą wykonywane przez Związek Spółek Wodnych w miejscowości Dziadowo, którzy wyrazili swoją wolę pomocy nam w tym zamierzeniu inwestycyjnym. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Kociela prośbę bardzo.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję. Panie naczelniku trochę żałuję, że nie dostaliśmy w materiałach tych mapek. Myślę, że jeżeli jest to możliwe po sesji bylibyśmy zadowoleni będąc w posiadaniu tych mapek by móc je przeanalizować. Co prawda ja nie mam do nich zastrzeżeń, ale do takiego głębszego przeanalizowania na przyszłość i poinformowania mieszkańców byłoby to moim zdaniem zasadne. Natomiast rzecz, którą tutaj poruszył radny Gajewski, ja bym chciał zwrócić tutaj uwagę. Te nazewnictwo nie wiem jak mam traktować, gdyż ulica jest napisana w sposób taki: *M. Skłodowskiej-Curie, Władysława Jagiełły w jednym ciągu, gen. J. Hallera, Norwida* – czemu nie ma Cypriana Kamila, czemu nie ma w nazwie przystanku o ile one będą widnieć na tych przystankach nie ma chociażby inicjałów imiennych. Z szacunku dla tych wielkich postaci naszego kraju, chyba że nazwa przystanku nie będzie miała określonej nazwy przyklejonej, przyczepionej do tego przystanku. Jak mam to rozumieć, może pan to wytłumaczyć?

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Tak, oczywiście. Panie radny zawsze wychodzimy z założenia, że im bardziej czytelna jest informacja dla odbiorcy tym lepiej. Przyjęliśmy taką zasadę, tak jak też jeden radny zwrócił uwagę na Komisji dlaczego te przystanki są w ten sposób ponumerowane, a nie inaczej. Jest to zamierzone proszę państwa, bo staraliśmy się te przystanki zlokalizować tak, aby numer przystanku na przykład 2, 4, 6 znajdował się po stronie ulicy, gdzie są budynki parzyste, aby łatwiej można było ten przystanek zlokalizować i to samo dotyczy numeru 1, 3. Jeżeli chodzi o nazwy ulic to staraliśmy się, żeby to była jak najprostsza i jak najkrótsza. Taką zasadą żeśmy się kierowali.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Można jeszcze panie Przewodniczący?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Ja bym sugerował oczywiście z szacunku dla osób, to są wielkie postacie historyczne i dołożenie do nazwy inicjałów imiennych byłoby, jak najbardziej wskazane i zasadne. Taka etyka, która może już się będę powtarzał po raz kolejny dla tych osób, no bo w przypadku ulicy Zbożowej, czy Osiedleńczej wiadomo nie będziemy czegokolwiek kwestionować. Sugerowałbym, aby rozważyć, czy zmienić to na inicjały imienne w przypadku nazwisk, które będą na tych przystankach widniały. Dziękuję.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Dziękuję bardzo. Panie radny uważam, że jest to słuszna sugestia. Powiem państwu tak, wszystkie te uchwały, które podejmujemy na pewno będą wymagały po jakimś czasie zaktualizowania, zmiany i tu będzie najlepszy moment, żeby wprowadzić takie zmiany, jak tu pan radny sugeruje. Myślę, że to jest słuszna uwaga.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Ja tutaj też, jeżeli chodzi o to popieram radnego, dlatego że ostatnio czytałem artykuł na ten temat, gdzie wiele miast ma właśnie takie dylematy. W uchwałach Rady Miast jest inna nazwa na przykład, a później na tablicach są skróty i to jest nieprawidłowo w zasadzie. W związku z tym Rady Miast zwracają na to uwagi myślę, że tam potem będą uwagi wprowadzane. Ja myślę, że tutaj u nas w Działdowie należałoby też to uporządkować, ale to już jest chyba rola państwa zarządzających.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący, jeżeli mogę? Zapytajmy panią Mecenasa czy tą uchwałę możemy wdrożyć i tą zmianę, o której ja mówię może wejść w życie w ten sposób jak ją prezentujemy? Pan Przewodniczący też się przychylił do tego. Pani Mecenasa.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Tak, tak, tak ja jestem. Mówimy o nazwie przystanku, czyli mówimy jak jest liczba porządkowa, numer przystanku, mówi pan o tych nazwach?

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Mówię o inicjałach imiennych, które powinny być...

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

No dobrze, ale mówimy na przykład numer przystanku 03 i jest Skłodowskiej Urząd Skarbowy. Mówimy o nazwie ulic, czy nazwie przystanków?

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

O nazwie ulic to jedno, a nazwie przystanku, czyli będzie szyld tej nazwy widniał na danym przystanku, żeby uzupełnić to o inicjały imienne nazwisk. Na przykład Jagiełły będzie W. Jagiełły, w przypadku Cypriana Kamila Norwida – K. C. Norwida.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Ale rozumiem, że najpierw skoncentrujemy się panie radny na ulicy.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Albo tak.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Mówimy o pełnym imieniu, czyli Marii Skłodowskiej-Curie tak?

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Pani Mecenasa może ja powtórzę, żeby było jasne. Nazwy ulic, nie wiem czy tutaj są wypisane tak, jak faktycznie są w rzeczywistości, czy ulica Norwida nosi nazwę Norwida, czy Cypriana Kamila Norwida, natomiast zwracam uwagę na estetykę i pewien szacunek do tych nazwisk. Jeżeli będzie każdy przystanek oznakowany w nazwie to jeżeli będzie tam napisane Norwida SUW to mi się to osobiście nie podoba. Wydaje mi się, że tutaj koledzy i koleżanki radni to podzielą. Powinno być przynajmniej Kamila Cypriana w skrócie K. C. Norwida, inicjały imienne żebyśmy dołożyli do tych nazw przystanków, jeżeli one będą figurowały na każdym przystanku. Czy to jest zrozumiałe?

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Tak jest zrozumiałe panie radny, ale tutaj po konsultacji z panem naczelnikiem, według mnie, jeżeli chodzi o prawne możliwości no to państwu powiem tak: istnieje możliwość autopoprawki, ewentualnie istnieje możliwość złożenia wniosku każdego z radnych o to, żeby każdą z tych sugestii, o których pan mówi przegłosować. Natomiast, powiem tak panie radny: ja to rozumiem, tylko że robienie tego na kolanie można powiedzieć w tej chwili i dodawanie pełnych imion może się zdarzyć błąd. Trzeba by było, o ile nie mam wątpliwości, że pierwsza ulica to jest Marii Skłodowskiej-Curie, Władysława Jagiełły – to tutaj nie ma problemu, Gen. J. Hallera, czyli by trzeba było imię dodać, Norwida nie ma, Świerkowa nie ma, Poczтовая nie ma, Kościuszki nie ma, Marii Konopnickiej...

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący jak to skomplikuje nam pracę to zrobimy to na przyszłość. Tylko chciałbym, żeby było to uzupełnione.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Do tego zmierzam panie radny. Pod względem prawnym widzę możliwość, bo pyta się mnie pan, jako Mecenasa, więc ja widzę możliwość ewentualnie czasu uzyskania pewnego rodzaju, czasu ale to może nam skomplikować, przedłużyć sesję. Trzeba zrobić to porządnie, bo tak naprawdę robienie na kolanie może też...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pani Mecenasa ja proponuję, w ten sposób, jeżeli znajdzie taka konieczność i uznacie państwo, że trzeba to wprowadzić na następnej sesji i wprowadzić poprawkę do uchwały, co za problem. Mnie się wydaje, że...

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Zmianę jedynie. Powiem tak: to jest uchwała, która nie wchodzi z dniem podjęcia, tylko to jest uchwała, która wchodzi w życie z dniem opublikowania w Dzienniku Urzędowym, 14 dni po publikacji i to jest po prostu czas. Jeżeli państwo widzicie taką sytuację, to ja widzę taką możliwość żeby zrobić przerwę i nie robić tego na kolanie, tylko po prostu dopisać zgodnie z sugestią i wprowadzić to jako autopoprawkę i po prostu przegłosować.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Co państwo proponujecie? Proszę bardzo pan radny Odachowski.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Pozwólcie, jedna uwaga zasadnicza. Te nazwy, które proponujemy lub które chcemy nadać muszą być zgodne z oficjalnym wykazem nazw ulic naszego miasta. Trzeba by było sięgnąć do źródła. Jestem przekonany, że Kościuszki to tylko Kościuszki, Tadeusza już nie dołożymy. Co do Norwida też mi się wydaje, że jest tylko Norwida, więc powstanie sprzeczność. Propozycja jest chyba słuszna, może sięgniemy po ten wykaz, odłożymy ten punkt na koniec i w międzyczasie będziemy procedowali kolejny punkt.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Powiem tak, jeżeli mielibyśmy przełożyć ten punkt na koniec to by trzeba było zrobić kolejną zmianę porządku obrad. Ja widzę to w takiej sytuacji, żeby po prostu zrobić panie Przewodniczący przerwę i spowodować, jak najszybsze ustalenie tych nazw.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pan Sekretarz bardzo proszę.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta:

Znaczący ja chciałbym celowo poddać pod rozwagę inny głos. Mianowicie tak: nikt nie wątpi, ani z punktu widzenia zasług historycznych, ani szacunku to jest kwestia nazw ulic. A tak, jak my sobie zapiszemy w nazwie przystanku to nie ma, że tak powiem żadnego odniesienia do uwarunkowań formalnych, czy estetycznych, historycznych, czy szacunkowych, czy czegokolwiek innego. Zwróćcie państwo uwagę: gdzie idziesz? – na Norwida, to są nazwy komunikatywne przekazywane sobie w języku potocznym i doskonale rozpoznawane. I w związku z tym, czy ten zabieg z takimi uwarunkowaniami, jak państwo mówicie, aby szacunek i tak dalej, w zgodności z formalnościami dotyczące nazwy ulic, jest zabiegiem potrzebnym?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę pan radny Gołębiewski.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

Dziękuję bardzo. ja tutaj bym się przychylił jednak, mimo wszystko szanuje bardzo i pana Tadzia i pana Zbyszka, ale myślę, że te pełne nazwy tam gdzie są nazwiska mogłyby być. Przynajmniej z tego względu, że z tych przystanków będą korzystać w większości również dzieciaki, młodzież, dobrze by było, gdyby one wiedziały, że Sienkiewicz to chodzi tu o Henryka Sienkiewicza i tak dalej, a nie o jakiegoś tam Sienkiewicza, który mieszka na ul. Biedrawiny 4. To ja bym się tutaj przychylił do wniosku pana Zbyszka. Jak jestem już przy głosie to chciałem zapytać pana Wojtka tak dla własnej ciekawości. Jakby zsumował te wszystkie nasze linie, ile to w sumie byłoby kilometrów? Czy wiemy coś na ten temat? I w jakich godzinach te autobusy będą kursowały? Czy na przykład w godzinach szczytowych częściej będą jechały, a w nocy trochę, albo wcale i od której godziny, ewentualnie do której? Czy moglibyśmy takie wiadomości otrzymać? Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę panie naczelniku.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Tak. Panie radny to są, jak najbardziej informacje techniczne, ale postaram się na nie odpowiedzieć. W skali roku do szacowania wartości zamówienia i do ogłoszenia zamówienia

publicznego długość linii tzw. wozokilometrów w skali roku wynosi ponad 89 tys. kilometrów. To jest, aż tyle kilometrów, które w skali roku autobusy na wszystkich liniach będą wykonywały. Natomiast, jeżeli chodzi o przebieg tych linii proszę państwa w zależności jaka to będzie linia i czy ta linia obsługiwała będzie również weekendy. Pierwsze kursy rozpoczynają się na przykład dla niektórych linii o godzinie 5⁰⁵, wszystkie linie są skomunikowane w taki sposób, aby umożliwić młodzieży dojazd do szkół, przesiadki i tak dalej. To wszystko jest skomunikowane, łącznie z połączeniami komunikacji PKP. Na przykład linia nr 1 w sobotę i w niedzielę rozpoczynają kurs od godziny 7¹⁸, kończą się 17¹⁰, natomiast w dni robocze 5²⁵-20³⁰. Linia nr 2 – 7¹² w dni robocze, ostatnia jest 15⁰⁶ i tak każda linia. Częstotliwość jest dosyć duża. Mam rozkłady jazdy, jakby państwa interesowało możemy zejść na dół do wydziału merytorycznego i wtedy możemy dokładnie opowiedzieć. Mam przed sobą tylko linie i nie chciałbym tutaj państwa wprowadzić w błąd. Ale, jeżeli kogoś interesują szczegóły dotyczące samych linii, przebiegu godzin pracy to zapraszam do mnie do wydziału – podzielę się tymi informacjami. No mówię, na dzień dzisiejszy od 5⁰⁵ do godziny prawie 21⁰⁰.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Śliwa. Bardzo proszę.

Radny pan Wojciech ŚLIWA:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja mam do pana Wojtka pytanie odnośnie linii komunikacyjnych. Nie mam większych uwag do nich, ale w jednej kwestii muszę się opowiedzieć i zabrać głos. Proszę o rysunek przebiegu 2 linii i tutaj na tym, co widzimy ulicę Leśną. Moje pytanie jest takie: czy na ulicy Leśnej jest przewidziany przystanek?

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiej:

Oczywiście, jak najbardziej. Panie radny przystanek na ulicy Leśnej rozpoczyna się już na wysokości Cmentarza Parafialnego, czyli na to mówimy tzw. szpital. Jedziemy proszę państwa dalej, następny przystanek jest na wysokości MOSIR-u, następny przystanek mamy na wysokości budynku Leśna 28, dalej ulica była ZHP, dalej Cmentarz Komunalny, przychodnia pani Kurek, Malinowo. I taka sama trasa jest powrotna.

Radny pan Wojciech ŚLIWA:

Dziękuję bardzo. Nie zauważyłem tego. Chodzi mi głównie o ulicę Leśną, żeby zabrać dzieci, młodzież do Malinowa, czy do szkół.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Jak najbardziej panie radny, ale ja też zwróciłem uwagę na to, że Rada Miasta nie opiniuje przystanków komunikacyjnych znajdujących się w drogach innych, niż drogi gminne. Jeżeli chodzi o drogi powiatowe to stosowna uchwała w sprawie lokalizacji, podobnie jak w przypadku Rady Miasta już jest podjęta przez Zarząd Powiatu. Natomiast, jeżeli chodzi o przystanek na ulicy Lidzbarskiej tu jest sprawa nieco bardziej skomplikowana, bo wymaga ona uzgodnień z Sejmikiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Tak dokładnie, na dzień dzisiejszy nie ma tych uzgodnień, więc czekamy cierpliwie i myślimy, że to będzie w miarę szybko.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Pszenny proszę.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Dziękuję panie Przewodniczący. Również pytanie do pana naczelnika. W związku z tym, jak rozumiem w ciągu drogi wojewódzkiej na ulicy Męczenników, naprzeciwko zamku ten przystanek również będzie wykorzystywany przez komunikację miejską? Czy dobrze rozumiem?

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Oczywiście, jak najbardziej.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Dziękuję bardzo za odpowiedź.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pan radny Demski. Bardzo proszę.

Radny pan Piotr DEMSKI:

Czy to było ustalane na poziomie 3 samorządów te linie? Chodzi mi o trasę Lidzbarska do Wysoki i przez Prusinowo do szkoły, pętla w Księżym Dworze. Czy pan wójt w ogóle wyraził zgodę na dofinansowanie w ogóle tego, czy nie był zainteresowany w ogóle? Czy w ogóle samorzady, jak powiat czy gmina coś po prostu na ten temat, że dofinansują? Czy nie są w ogóle zainteresowani? Bo mieszkańcy tych okolicznych wsi pytają o to.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Pan naczelnik bardzo proszę.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Dziękuję bardzo za to pytanie. Panie radny, jak najbardziej. Tak, jak wspominałem komunikacja będzie obsługiwała również 2 miejscowości przy Działdowie, czyli Księży Dwór i Malinowo. Na tą okoliczność zostało stosowne porozumienie zawarte, które zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i porozumienie to mówi o przekazaniu zadań dotyczących komunikacji miejskiej sędowania ich na Gminę-Miasto Działdowo, ale z tego tytułu rocznie gmina będzie wpłacała do kasy Urzędu Miasta w stosownej wysokości kwotę. To będzie ok. 38 tys. zł. Mieliście to państwo w WPF na poprzedniej sesji Rady Miasta przedstawiane. To jest tzw. porozumienie międzygminne, które zakłada dofinansowanie w ramach tych samych zadań.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Wszystko jest jasne. Pan Przewodniczący Przybyłka, proszę bardzo.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA – Przewodniczący Osiedla Nr 1:

Panie naczelniku, tu jeszcze jedna sprawa. Odnośnie tej linii obsługującej Osiedle Lidzbarską. Prosiłbym o wytłumaczenie mi takiej sprawy, bo ja w dalszym ciągu nie jestem usatysfakcjonowany. Dlaczego? Dlatego, że jadąc na przykład spod przychodni ulicy Lidzbarskiej chcę się dostać do szpitala, będę się musiał przesiadać na dworcu, żeby się dostać do szpitala 2 linią. Teraz chciałbym uzyskać odpowiedź taką: jeżeli ktoś będzie jechał i nie ma zniżki tzw., czyli będzie musiał zapłacić 2 złote. Przesiadając się na 2 linię zapłaci też 2 złote i zaraz tu będą z tego tytułu robione insuacje. Byłoby naprawdę dobrze, gdyby 1 linia obsługiwała ciąg, a nie przesiadkowy. Będzie problem naprawdę, zobaczycie że będą dyskusje

na ten temat. Uważam, w dalszym ciągu podtrzymuję swoje stanowisko, że trzeba by to uwzględnić. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz by chciał zabrać głos. Bardzo proszę. I bardzo bym prosił, ja wiem, że ta komunikacja to jest takie nowe i musimy przeprowadzić dyskusję i bardzo bym prosił o uwagę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta:

Proszę państwa ta komunikacja miejska jest jeszcze daleko do tego, żeby zaczęła funkcjonować, a już rodzi tyle emocji. Były konsultacje, były uzgodnienia, rozmowy. My od samego początku mówimy, że 4 linie na początek to jest bardzo dużo, jak na Działdowo. Nie mniej jednak, kiedy te linie zaczną funkcjonować i będziemy wiedzieli po jakimś czasie, taki czas to jest pół roku, może rok nawet. Będziemy wiedzieli, że trzeba to modyfikować, zmieniać oczywiście jesteśmy otwarci na wszystkie postulaty mieszkańców i osób, które przez tych mieszkańców zostały wybrane i pełnią jakieś funkcje. Na początku róbmy wszystko i to róbmy szybko wszystko, żeby można było uruchomić te linie. Na dzień dzisiejszy musimy te uchwały podjąć. Jeżeli te uchwały zostaną opublikowane w Dzienniku to dopiero wtedy otworzy nam się furтка na to, żebyśmy mogli ogłosić przetarg, wybrać firmę, która to będzie obsługiwała i uruchomić te linie. My już byśmy tutaj modyfikowali na tym etapie – no nie da rady, dajmy pofunkcjonować tym liniom. Ja tylko powiem, że na początku my wszyscy byśmy byli zadowoleni, jakby jedna linia była uruchomiona. Dzisiaj już mówimy o 4 liniach i jeszcze się okazuje, że za mało. A, co do tych przesiadek to słuchajcie – mieszkańcy Działdowa będą mieli te karty działdowianina i oni będą za darmo jeździli. Jeżeli ktoś z zewnątrz to przeważnie ktoś przyjedzie pociągiem, czy autobusem z dworca, albo PKP, albo PKS. I on sobie wybierz miejsce i 2 zł. będzie go kosztowało. Jak będzie sobie chciał pojeździć, no to niestety jeżdżenie będzie kosztowało troszeczkę więcej. Jak będzie chciał sobie robić przesiadki, albo jak będzie chciał sobie wszystkimi liniami, które funkcjonują w mieście to aż 8 zł. Każdy działdowianin będzie mógł wsiąść, pojeździć po tych wszystkich liniach za darmo. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Pan radny Łukaszewski.

Radny pan Roman ŁUKASZEWSKI:

Ja chciałem się odnieść do pełnej nazwy przystanków. Ulica Norwida, na przykład na wszystkich blokach pisze tylko wyraz Norwida i numer bloku. Chciałbym poprosić tu kolegę, żeby ewentualnie wycofał się z tego. Na Komisji była mowa, że za 5, 6 miesięcy będzie nad tym dyskusja i wówczas można przygotować nowe zmiany, wprowadzić pełne nazwy tych wszystkich przystanków. A tak, jak dzisiaj na łapu-capu to będzie ciężko, a przed wszystkim tak, jak pan Burmistrz powiedział należy do popchnąć i szybko przegłosować. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Pan radny Odachowski.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Dziękuję. Panie Burmistrzu jestem trochę skonfundowany, bo jak pan mówi że do tej komunikacji ta droga jeszcze daleka to ja cytując szefa pana - Burmistrza, który na spotkaniu z mieszkańcami Osiedla Nr 5, na początku lipca mówił, że komunikacja miejska może już nawet we wrześniu tego roku ruszy. I to jest też jakby odpowiedź też panu radnemu Pszennemu, który cytował mój wpis na facebooku i komentował złośliwie. I stad ta różnica, pan Burmistrz coś obiecuje, coś zapowiada, a potem się okazuje że jednak nie tak szybko, ale do rzeczy.

Panie naczelniku linia nr 1 biegnie ulicą Jagiełły i tu taki przystanek zaraz przed skrętem w ulicę Hallera, czyli to tak mniej więcej byłoby na wysokości Rossmanna? Tam jest przejście dla pieszych, Rossmann, to gdzie ten przystanek będzie? Przed tym przejściem jeszcze?

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Mówił poza mikrofonem.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Czyli wcześniej jeszcze. Tak z rysunku wynikało, jakby to było bliżej skrzyżowania.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Proszę państwa to jest linia schematyczna tak. Nie ma, aż takiej bardzo dokładnej lokalizacji tych przystanków. Proszę państwa ja tylko powiem jedną rzecz. Żeby każdy ten przystanek

autobusowy w danym miejscu na terenie miasta, że tak powiem zlokalizować musieliśmy mieć zmianę organizacji ruchu i wierzcie mi państwo na słowo, że każda lokalizacja została nie tylko dobrze zaplanowana i zaprojektowana, ale również uzgodniona z organem, jakim jest Starostwo Powiatowe. Starostwo Powiatowe zwraca szczególną uwagę na odległości pomiędzy osiami dróg, pomiędzy odległościami od skrzyżowań dróg oraz odległościami dla przejść dla pieszych – i ta odległość nie może być mniejsza, jak 10 m od momentu kiedy ma się rozpoczynać przystanek autobusowy. Te parametry są wszystkie zachowane, jeżeli chodzi o lokalizację tych miejsc, więc tu raczej niebezpieczeństwa żadnego nie ma. Ja jeszcze powiem jedną rzecz. Proszę państwa proszę mi wierzyć na słowo – my naprawdę ze swojej strony, jako Urząd Miasta robimy wszystko żeby jak najszybciej i jak najbardziej bezboleśnie wprowadzić tą komunikację. Są też rzeczy, które są naprawdę niezależne od nas. Są to rzeczy, które wynikają w trakcie już organizowania samej komunikacji. No wiadomo, szef chciał, żeby to w miarę szybko funkcjonowało, ale to są też rzeczy od niego niezależne, tak jak na przykład uzgodnienia z Sejmikiem Wojewódzkim, które do dziś dnia nie podjęło jeszcze uchwały w sprawie tego przystanku na ulicy Lidzbarskiej. To samo również dotyczy uchwały Zarządu Powiatu, który dopiero niedawno przyjął uchwałę w sprawie przystanków na ulicy Leśnej i Księżodworskiej. Także mówię są pewne rzeczy, których nie jesteśmy w stanie przeskoczyć, na które nie mamy większego wpływu, więc ten termin mimo szczerych chęci nam się tak delikatnie odsuwa w czasie. Tak samo mówię organ nadzoru poprzednią uchwałę, minął miesiąc czasu i do dnia dzisiejszego jeszcze nie opublikował. Uchwała, która była podejmowana na poprzedniej sesji Rady Miasta jest niezbędną, jako załącznik do samego postępowania przetargowego, wyboru wykonawcy, operatora do komunikacji miejskiej. My cały czas czekamy, ale też nie siedzimy na laurach, tylko cały czas coś robimy. Myślę, że tak jak pan Burmistrz tu trafnie zauważył my jesteśmy bardzo otwarci na jakiegokolwiek sugestie z państwa strony, bo to wy macie najbliższy kontakt z mieszkańcami i to wy będziecie wiedzieli w pierwszej kolejności, jakie potrzeby są tych mieszkańców, gdzie trzeba by było zlokalizować dodatkowe przystanki, gdzie trzeba by było zwiększyć częstotliwość uczęszczania tych autobusów – to państwo będziecie wiedzieli. Myślę, że na dzień dzisiejszy dobrze by było przyjąć tą uchwałę w takim brzmieniu, tutaj zaraz pani Radca powie w jakim brzmieniu. Natomiast myślę, że jest to bardzo dobry kierunek, w którym zmierzamy, żeby przyjąć tą uchwałę i iść dalej do przodu. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Tutaj odpowiedź jeszcze radnego Kocieli. Bardzo proszę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Dla dobra sprawy, żeby to szło swoim biegiem, ja wycofuję swój wniosek. Natomiast panie Burmistrzu taka prośba, czy sugestia: jeżeli te tablice nie będą wydrukowane, nie będą zrobione to może byśmy to na następnej sesji przegłosowali, jeżeli będzie potrzebna uchwała Rady bądź jakiegokolwiek inny paragraf to weryfikował, aby jednak te inicjały imienne dołożyć, jeśli będzie to możliwe. Czy to w formie uchwały, czy jakiegokolwiek innej, aby tą sprawę zamknąć. Myślę, że większość z państwa jest przychylna temu, co zaproponowałem. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo pani Mecenass.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Proszę państwa już w tej chwili mam większą wiedzę i dziękuję panu radnemu Kocieli za sugestię, bo w tej chwili widzimy już, ponieważ mam wykaz, z resztą też dziękuję panu radnemu Odachowskiemu za sugestię. Mam wykaz ulic Działdowa z wydziału merytorycznego i rzeczywiście różnie się to dzieje. Faktycznie nazwy ulic nie wszystkie mają imiona i nie wszystkie tak się nazywają, jak potocznie się na nie mówi. I chyba tutaj jest nasza sugestia, niech mnie pan Burmistrz wyprowadzi, żeby rzeczywiście w ramach autopoprawki szybciotko przyjąć właściwe nazwy ulic zgodne z tym wykazem, który mam przed sobą.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Ja myślę pani Mecenass, że nie będziemy już tego roztrząsać. To dobra propozycja jest, 10 nazwisk to jest króciutko.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Ja będę mówić jak to wygląda z wykazem, państwo jeżeli możecie to sobie nanieście. Więc tak mówimy tylko i wyłącznie o ulicach. Jeśli chodzi o nazwy przystanków zostawiam...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Jeszcze bardzo bym prosił tu pan Sekretarz.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta:

Kwestia tej propozycji, że odłożymy, ale przygotujcie i tak dalej, w sensie kiedy musimy to ogłosić w Dzienniku i tak dalej jest niepoprawna z punktu widzenia wymogów formalnych. Lepiej dziś od razu, a nie odkładać to w czasie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę wprowadzamy te poprawki. Bardzo proszę.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Dobrze. W tym momencie ja będę po kolei, jeśli chodzi o rubrykę ulice. W przypadku pierwszej ulicy ma być ulica Marii Skłodowskiej-Curie, jeśli chodzi o: Władysława Jagiełły to pozostaje bez zmian, jeśli chodzi o kolejną ulicę to mamy ulica gen. Józefa Hallera, kolejna ulica tj. Ignacego Krasickiego bez zmian, Norwida to jest tak, jak tutaj bez żadnych dodatków, jest po prostu ulica Norwida, Nidzicka jest Nidzicką, Świerkowa jest Świerkową, Poczтовая, Kościuszki też jest ok, bez Tadeusza, kolejna ulica to jest Konopnickiej i ona brzmi Marii Konopnickiej pełne imię i nazwisko, Wolności, Sportowa, Budowlana nie mamy problemu i dalej jeśli chodzi o Kochanowskiego to mamy Jana Kochanowskiego, Osiedleńcza nie dotyczy, Zbożowa nie dotyczy, jeśli chodzi o ulicę Sienkiewicza to mamy Henryka Sienkiewicza.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

W tym załączniku tam jest jeszcze nazwa Reja, więc prosiłbym bardzo, żeby odnieść się do tej Reja.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Ale to w nazwie przystanku chyba. Proszę państwa ja się po prostu sugeruję tak, jak tutaj państwo radni powiedzieli właściwością ulic, bo to nas tak naprawdę interesuje. Natomiast nazwy przystanków.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo pani Mecenasa. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? – nie widzę. Jeszcze chciałbym poinformować, że Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego wydała pozytywną opinię o projekcie tej uchwały. Przechodzimy w związku z tym do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia przystanków

komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Działdowo, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków w przedłożonym brzmieniu wraz z autopoprawką? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/314/17

w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Działdowo, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Ad. pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta i przedłożony państwu radnym w materiałach na sesję. Proszę pana Wojciecha Fabińskiego – naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiej o omówienie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiej:

Bardzo dziękuję.

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni radni!

Jak państwu wiadomo na terenie miasta znajdują się 3 różne kategorie dróg, są to: drogi gminne, wojewódzkie oraz powiatowe. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym, nie zaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służącym miejscowym potrzebom z oznaczeniem dróg wewnętrznych. Ponadto art. 7 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy stanowi, iż ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały Rady Gminy. Tak, jak państwo wiecie dotychczas ulica Władysława Jagiełły znajdowała się wyłącznie na jednej działce. Była to działka, która była wpisana i która znajdowała się w uchwale Rady Miasta z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie

zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, która w przeciągu kilku ostatnich lat uległa podziałowi geodezyjnemu. Mam tu na myśli oczywiście rejon skrzyżowania z ulicą wojewódzką, ulica Karola Małłka. Ponadto działka oznaczona numerem 180/1, państwo macie przed sobą załącznik, z którego jasno wynika jak będzie wyglądał po przyjęciu tej uchwały przebieg ulicy Jagiełły. Działka znajduje się po prawej stronie ulicy Jagiełły. Ta działka jest oznaczona numerem 180/1 stanowi drogę wewnętrzną prowadzącą do MOPS oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, m. in. Jagiełły 36 i tak naprawdę stanowi uzupełnienie tej ulicy Jagiełły. Mając na uwadze powyższe istnieje potrzeba zaktualizowania nowego położenia ulicy poprzez dodanie kolejnego numeru działki. W wyniku takiego działania stanie się możliwe dokonanie kolejnych korekt granic pasa drogowego ulicy, co pociąga za sobą również konieczność ustalenia nowego przebiegu istniejącej drogi gminnej. Podjęcie uchwały w przedstawionej formie pozwoli uporządkować jednocześnie sprawy związane z założeniem ksiąg wieczystych w Sądzie Rejonowym oraz zaktualizuje jej faktyczne usytuowania w terenie miasta Działdowo. Zgodnie z art. 7 cytowanym na wstępie uchwały na drogach publicznych w przypadku ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej nie jest wymagane uzyskanie opinii właściwego Zarządu Powiatu. Myślę, że tak tytułem wstępu. Myślę, że to jest uzasadnienie, z którego jasno wynika, żeby podjąć tą uchwałę. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Informuję także, że Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska wydała pozytywną opinię o projekcie tej uchwały. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan radny Gołębiwski.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

Dziękuję panie Przewodniczący. Czy tutaj na tej działeczce przewiduje się parking, strefę płatnego parkowania?

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiej:

Tam jest proszę pana istniejący już parking. Jest to droga, która jest notorycznie zajmowana przez samochody. MOPS zgłaszał taką potrzebę, były problemy z zaparkowaniem samochodów osobowych, pracownicy MOPS-u nie mieli gdzie parkować. Parkowali przeważnie na nieruchomości przed Jagiełły 36, państwo dobrze wiedzą, jak wygląda stan

nawierzchni. Część wjeżdżała do MOPS – zakładamy, że przyszłościowo tak. Prawdopodobnie zaliczymy go strefy płatnego parkowania.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Nie widzę głosów następnych w dyskusji. W związku z tym zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej w przedłożonym brzmieniu? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłównie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/315/17

w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej.

Ad. pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta i przedłożony państwu radnym w materiałach na sesję. Jeszcze raz bardzo proszę pana naczelnika o omówieni projektu uchwały. Bardzo proszę.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni radni!

Podobnie, jak w poprzednim przypadku projekt tej uchwały został przygotowany zgodnie z wnioskiem złożonym do Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskie przez Wydział Planowania Przestrzennego i Inwestycji, w którym została wskazana przesłanka do podjęcia niniejszej uchwały, polegająca m. in. na konieczności realizacji zadań inwestycyjnych związanych z utwardzeniem nawierzchni dróg nieutwardzonych, tj. budowy ulicy Granicznej i Prostej wraz z całą infrastrukturą techniczną

i objęcia ich bieżącym utrzymaniem. W tym przypadku przed podjęciem uchwały zaliczenie do kategorii dróg gminnych zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o drogach publicznych należy uzyskać opinię właściwego Zarządu Powiatu. Opinia taka została wydana w dniu 11 października 2017 roku, jest to opinia jak najbardziej pozytywna, co ma odzwierciedlenie w uchwale nr 359/17 Zarządu Powiatu Działdowskiego z dnia 11 października w sprawie wydania opinii o zaliczeniu do kategorii dróg gminnych w Działdowie. Macie państwo również ją w załącznikach do przedłożonego projektu uchwały. Mając powyższe na względzie zasadne jest, aby Rada przyjęła, podjęła uchwałę w przedstawionej sprawie. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Informuję także, że Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska wydała pozytywną opinie o projekcie tej uchwały. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych do dyskusji. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w przedłożonym brzmieniu? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/316/17

w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Ad. pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie akcji Działdowskiej Agencji Rozwoju Spółka Akcyjna z siedzibą w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt tej uchwały posiadacie państwo w materiałach sesyjnych. Został zatwierdzony przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Jeszcze raz proszę pana naczelnika o zabranie głosu i o omówienie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiej:

Dziękuję bardzo po raz kolejny za udzielenie głosu.

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni radni!

Zgodnie z §3 ust. 5 uchwały XXVII/250/17 Rady Miasta Działdowo z dnia 18 maja w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji spółek prawa handlowego, zbycie części bądź wszystkich udziałów współnaależących do Gminy-Miasto Działdowo wymaga każdorazowo uchwały Rady Miasta Działdowo. Gmina-Miasto Działdowo jest większościowym akcjonariuszem Działdowskiej Agencji Rozwoju, jak państwu dobrze wiadomo. Gmina posiada 2934 akcje o wartości nominalnej 5748,15 zł. Głównymi akcjonariuszami są Gmina-Miasto Działdowo, Gmina Działdowo, powiat, osoba fizyczna pan Marek Stefanina, pani Lidia Kozłowska-Obrębska, pan Daniel Borkowski i pani Anna Kraśniewska. Stosownie do przepisu §4 ust. 4 cytowanej uchwały Rady Miasta Działdowo zbycie akcji przez Burmistrza Miasta Działdowo w trybie innym niż oferty ogłoszonej publicznie, przetargu publicznego, negocjacji podjętych na podstawie publicznego zaproszenia oraz aukcji ogłoszonej publicznie wymaga zgody Rady Miasta Działdowo. Jak państwo również wiecie, bo macie to w swoich materiałach do projektu uchwały, do tegoż Urzędu Miasta wpłynęło od DAR S. A. pismo informujące, iż jeden z udziałowców tj. pani Lidia Kozłowska-Obrębska jest zainteresowana nabyciem 5 szt. akcji i złożyła pisemne oświadczenie w przedmiocie skorzystania z prawa pierwszeństwa. Ich nabycie wynika wprost z §10 ust. 4 statutu DAR. Mając powyższe na względzie został przygotowany projekt uchwały zakładający wyrażenie zgody na nabycie przez akcjonariusza DAR S. A. panią Lidię Kozłowską-Obrębską 5 szt. akcji oraz wniesieniu do PGKiM-u Sp. z o. o. aportu w postaci nie 100 akcji, jak w poprzednim projekcie uchwały, tylko 95 akcji imiennych o wartości 5748,15 zł każda. Dziękuję bardzo, to tyle tak tytułem wstępu.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Szanowni państwo! Panie Burmistrzu!

Ja w uzasadnieniu, w całokształcie dokumentów, jest ich niewiele nie znajduję odpowiedzi na jedno proste pytanie. Dlaczego to sprzedajemy? Czemu to ma służyć?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie Burmistrzu bardzo proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta:

Proszę państwa dlaczego? Prosta odpowiedź, no się dziwię, że w ogóle takie pytanie padło. Każde miasto, każda gmina chce inwestować. Jeżeli chce inwestować, potrzebne do tego są środki. Te środki można pozyskać w jaki sposób? Można wziąć pożyczkę, kredyt, jeżeli mamy akcje te akcje można sprzedać. Co my na tym stracimy, jeżeli sprzedamy 5, czy 100 tych akcji? Nic na tym nie stracimy, bo cały czas jesteśmy głównym akcjonariuszem. Tu ma pan w uzasadnieniu wykaz, Gmina-Miasto Działdowo posiada 81,91% akcji, które zostały wyemitowane, które ma DAR, następny akcjonariusz to jest Gmina Działdowo ma 15,63%, czyli jaka to jest duża różnica, a powiat Działdowo ma 1,46%. My nawet sprzedając 100 akcji, czy w przyszłości jakby się znalazł nabywca większą ilość tych akcji, no nie dopuścimy do tego, żeby nie być większościowym, głównym udziałowcem, a pieniądze ani Burmistrz, ani miasto sobie nie weźmie tych pieniędzy. Te pieniądze zostaną zainwestowane w potrzeby miasta. Jeżeli by się znaleźli jacyś akcjonariusze inni, którzy by chcieli kupić za 5745 zł za jedną akcję to myślę, że jeżeli byłaby taka oferta to na pewno Burmistrz by się zastanawiał czy sprzedać następny pakiet tych akcji, czy zostawić. A i tak, i tak to Rada musi to przegłosować to jest wiadoma sprawa. Nie ma tu żadnego zagrożenia, żebyśmy nie byli tu głównym udziałowcem. Jest jeszcze dużo możliwości, a pieniądze są potrzebne. Jak wszyscy tu widzicie, mówi się cały czas o inwestycjach, które będą czekały w następnej kadencji. Do zrealizowania tych inwestycji będzie potrzebne dużo pieniędzy. A nikt nie chce doprowadzić też do tego, żeby zadłużyć się znacząco.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo pani Mecenass.

Pani Magdalena RZĄP – Radca Prawny Urzędu:

Proszę państwa powiem tak: ta uchwała, którą macie państwo jest konsekwencją w ogóle już uchwały podjętej. Uchwałą z 29 czerwca 2017 roku została wyrażona zgoda, Rada wyraziła zgodę na wniesienie aportem do PGKiM-u 100 akcji DAR S. A. o wartości nominalnej, no nie mam przed sobą tej uchwały, ale myślę że jest to ta sama wartość 5748,15 zł. Ja na etapie podejmowania tamtej uchwały w czerwcu mówiłam państwu, jakie będzie procedura.

Procedura po podjęciu tej uchwały była taka przez państwo wyrażający zgodę na aport, na wniesienie aportem do PGKiM-u tych 100 akcji, z resztą to wynika też z zasad, które państwo przyjmowali zbycia akcji. Bierzymy pod uwagę akty założycielskie spółek i zgodnie z §10 statutu DAR S. A. akcje są zbywane po uzyskaniu zgody Rady Nadzorczej na podstawie wniosku złożonego do spółki. Dalej w §10 ust. 4 jest, że akcjonariusze posiadają prawo pierwszeństwa nabycia akcji. Prawo pierwszeństwa należy wykonać pod rygorem jej utraty w terminie 4 tygodni od daty wezwania do jego wykonania i wezwania te Zarząd rozesłał wszystkim osobom, którym przysługuje prawo pierwszeństwa w terminie 14 dni od daty otrzymania na piśmie oświadczenia o zamiarze zbycia akcji. Jedną z akcjonariuszy DAR S. A. postanowiła skorzystać z tego prawa pierwszeństwa, w prawdzie nie w całości, nie była zainteresowana 100 akcjami, ale była zainteresowana nabyciem 5 akcji. Stąd też dotarło do nas pismo o takim zainteresowaniu i dlatego przyjęliśmy właśnie projekt tej uchwały, która modyfikuje poprzednią uchwałę. W tym momencie wyrażacie państwo zgodę zgodnie z zasadami, bo ja się w ogóle zastanawiałam czy ta uchwała jest potrzebna. No, przyjęliśmy tutaj i pan Mecenass Zięty przyjął, że w tej sytuacji wyrażamy zgodę na sprzedaż dla pani akcjonariuszki tych 5 akcji, a 95 akcji w formie aportu będziemy wprowadzać do PGKiM-u. I chyba to tyle na razie, chyba że macie państwo jeszcze jakieś wątpliwości to ja chętnie udzielę.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pan radny Demski bardzo proszę.

Radny pan Piotr DEMSKI:

Czy zwykły obywatel może kupić te akcje, czy musi być akcjonariuszem?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę pani Mecenass.

Pani Magdalena RZĄP – Radca Prawny Urzędu:

Prawo pierwszeństwa to jest regulacja uregulowana w jednym przepisie, nie mam przed sobą kodeksu spółek handlowych i nie widzę tego przepisu, ale jest pewna zasada. Jeżeli chcemy zbyć podmiotowi 3, a taką państwo wolę wyrazili w czerwcu, żeby w formie aportu zbyć 100 akcji do naszej spółki PGKiM-u, statut spółki DAR S. A. ma taką regulację, która mówi - nie możesz sprzedać właścicielowi akcji, dopóki nie zapytasz się akcjonariuszy i oni mają prawo

skorzystania z pierwszeństwa. Suma summarum tutaj pani akcjonariusz powiedziała: interesuje mnie 5 akcji, stąd też zmieniamy. Uchwała będzie stanowiła podstawę do aktu notarialnego, biorąc pod uwagę zasadę zbywania, nabywania akcji, biorąc pod uwagę regulację statutową DAR-u myśmy taki projekt państwu przedstawili. To też się z niczego nie wzięło i to też nie jest po prostu jakaś taka sytuacja wyrwana z kontekstu. To jest dalsza procedura tego, co się zaczęło w czerwcu.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Burmistrzu jestem przedsiębiorcą skromnym, dobrym, ale tak naprawdę nie rozumiem tego działania. Jeżeli mówimy o pieniądzech prawdziwych, żywych pieniądzech to powinniśmy sobie pozostawić 50, może 51% akcji, a resztę sprzedać. Sprzedać to w taki sposób, tak ja nawiązuje radny Demski pozyskać możliwie najwyższy kapitał. Natomiast ja tutaj widzę w tym, niestety muszę to stwierdzić z pożałowaniem, że widzę w tym jakąś manipulację. Jaką? Nie wiem, myślę że czas pokaże. Sprzedaż 5 szt. dla pani Kozłowskiej, która ma prawo do tego, ale przeniesienie aportem do PGKiM – myślę, że czas pokaże, co się w tej materii będzie działo. Natomiast ekonomicznie uważam, że jest to nieuzasadnione i będę głosował przeciw dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pan radny Dwórznik. Proszę.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Pani Mecenas ja myślę, że pani jeszcze jednego nie powiedziała, ale myślę że pani to potwierdzi. Dając 95 akcji PGKiM po prostu będziemy mieli jeszcze tam kolejnego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej i chyba o to chodzi. Ja myślę, że to jest dobry kierunek posunięcia bo będziemy mieli faktycznie wpływ na możliwość głosowania takiego, jakie my chcemy zając stanowisko. Czy to tak?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę pani Mecenas.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Ja może za nim odpowiem panu radnemu to powiem w ten sposób: ja bym chciała państwu powiedzieć, że my tutaj tak naprawdę nie mamy innej możliwości, jak tylko zgodzić się na sprzedaż tych 5 akcji. Dlatego, że to wynika z przepisów prawa, czyli na zasadzie takiej, że jeżeli było wyrażenie zgody i wprowadzenie aportem 100 akcji do PGKiM-u, a pani akcjonariusz to wynika z aktu założycielskiego zgłosiła prawo pierwszeństwa, to jakby z automatu działa. Nie możemy tego odrzucić. Stąd też moja w ogóle czy ta uchwała jest potrzebna? No, ale przyjęliśmy, że jest bo potrzebna jest do aktu notarialnego. Natomiast panie radny, ja nie odpowiem panu tak na cito, ale postaram się panu taką odpowiedź na piśmie przedstawić, jeśli chodzi o to, co będzie się działo z Radą Nadzorczą, jaki skutek będzie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz bardzo proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta:

Ja tylko chciałem się ustosunkować do tego, co powiedział pan radny Zbigniew Kociela. Ja nie widzę tutaj żadnej manipulacji. Dziękuję. Więcej nie będę rozwijał tematu.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Nie wiedzę więcej głosów w dyskusji. W związku z tym zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie akcji Działdowskiej Agencji Rozwoju Spółka Akcyjna z siedzibą w Działdowie w brzmieniu przedłożonym państwu radnym? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada 17 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/317/17

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie akcji Działdowskiej Agencji Rozwoju Spółka Akcyjna z siedzibą w Działdowie.

Ad. pkt 19

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2016/2017.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Państwo radni posiadacie tę informację w swoich materiałach sesyjnych. Informacja została przedłożona Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – Komisja nie miała uwag do realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2016/2017. W związku tym proponuję by radni kierowali pytania dotyczące tego sprawozdania do obecnego na sesji pana naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu lub państwa dyrektorów szkół, jeżeli są jeszcze na sali. Bardzo proszę, czy są w tej kwestii pytania? Informację mieliśmy w materiałach.

Nie ma głosów w dyskusji stwierdzam, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2016/2017 została przedłożona Radzie Miasta w Działdowie.

Ad. pkt 20

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie i panowie radni! Szanowni państwo!

W materiałach sesyjnych posiadacie państwo radni projekt uchwały w tej sprawie. Został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Otwieram dyskusję, jeżeli są jakieś głosy w dyskusji to bardzo bym prosił kierować do pana naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu, który jest obecny na sali. Bardzo proszę, czy są w tej kwestii pytania? Bardzo proszę pan radny Odachowski.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

My otrzymaliśmy projekt uchwały panie Przewodniczący bez opinii Radcy Prawnego. Rozumiem, że pan ma podpisany oryginalnie ten dokument? I druga uwaga, po raz pierwszy spotykam się, że nie ma uzasadniania do projektu uchwały.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę pani Mecenass.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Mogę powiedzieć tylko jedno, że przez mnie ta uchwała była podpisywana. Także, ja na pewno opiniowałam i na pewno opiniowałam do zarządzenia, które jest. Też widzę, że tu nie ma pieczętki.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Nie, ja wierzę pani Mecenass.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Ja informację miałem, że było to.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Tak panie Przewodniczący. Ja stawiałam na tej uchwale swoją pieczętkę, nie wiem dlaczego po prostu tak się wydarzyło, jak się wydarzyło to już względy organizacyjne. Ja opiniowałam.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Dziękuję. Przechodzimy zatem do porządku i idziemy dalej. Panie naczelniku nawiązuję do swojej wypowiedzi w tej części interpelacje i zapytania kierowane do pana Burmistrza, czyli jakby do trybu konsultacji projektu tej uchwały. Tak się składa, że od samego początku kadencji pana Burmistrza te konsultacje z organizacjami pozarządowymi odbywały się w tym systemie elektronicznym. Można było albo pisemnie, albo elektronicznie zgłosić swoje uwagi. Jak pan naczelnik przejrzy zgłaszane uwagi to w poprzednich latach te konsultacje odbywały się w ten oto właśnie sposób i w zgłaszanych uwagach powtarzał się postulat, żeby doprowadzić do spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Te konsultacje żeby odbywały

się face to face. To koresponduje z resztą także w jednym z protokołów Komisji Rewizyjnej, który wprost zalecał panu Burmistrzowi organizowanie spotkań i szkoleń dla organizacji pozarządowych. Jeżeli dobrze sobie przypominam to w obecnej kadencji odbyło się tylko jedno takie spotkanie z organizacjami pozarządowymi, na początku kadencji pana Burmistrza, potem tego już nie było. Oczywiście mleko się rozlało poszło, jak poszło, chociaż pan Burmistrz deklarował, że ten tryb obowiązywał w roku ubiegłym po raz ostatni. Proszę sprawdzić protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki z 9 listopada 2017 roku. To są słowa pana Burmistrza. I teraz tak: mam pytanie, czy może przedstawić pan protokół zapoznania się z uwagami i opiniami dotyczącymi projektu tej uchwały?

Pan Zbigniew CZAJKOWSKI – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Panie Przewodniczący! Panie i panowie radni!

Odpowiadając na pytanie pana radnego, owszem mam przed sobą protokół z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Działdowo w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi z dnia 29 listopada 2017 roku. Szanowni państwo, jeżeli pozwolicie to odczytam ten protokół.

Projekt uchwały Rady Miasta Działdowo stanowiący załącznik do zarządzenia nr 124/2017 Burmistrza Miasta Działdowo z dnia 13 listopada 2017 r. poddano konsultacjom społecznym w trybie uchwały nr V/57/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 marca 2011 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Konsultacje trwały od dnia 21 listopada 2017 roku do dnia 28 listopada 2017r. We wskazanym terminie podmioty, o których mowa wyżej, miały możliwość wyrażenia opinii za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz pisemnie. W wymaganym terminie wpłynęła 1 opinia (w formie pisemnej). Opinia pochodziła od Rady Seniorów Miasta Działdowo. Zarząd Rady Seniorów Miasta Działdowo pozytywnie zaopiniował przedłożony projekt programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2018 r.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta Działdowo przyjmuje powyższą opinię i nie zgłasza potrzeby zmian w opracowanym projekcie uchwały Rady Miasta Działdowo w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panie radny Odachowski.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Panie Burmistrzu! Panie naczelniku!

Kontynuując, jakby swoją myśl. Myślę, że ma pan odpowiedź dlaczego organizacje pozarządowe, poza Radą Seniorów nie zgłosiły swoich uwag i opinii. Wielokrotnie już pisaliśmy ciągle o to samo. Spotkajmy się, przedyskutujmy - to co pan Burmistrz chciał zrobić, a czego nie zrobił. Mam nadzieję, że ten tryb procedowania, bo program jest uchwalany co roku, że ten tryb procedowania i konsultowania miał miejsce po raz ostatni. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie radny. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w brzmieniu przedłożonym państwu radnym na sesję? Proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/318/17

w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Ad. pkt 21

Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Szanowni państwo! Panie i panowie radni!

Projekt tej uchwały został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu i przedłożony państwu radnym w materiałach na sesję. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne pytania dotyczące programu proszę kierować do obecnej na sali pani Jolanty

Działak – pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę tradycyjnie pan radny Dwórznik. Bardzo proszę.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani pełnomocnik!

Program jest naprawdę szeroki, wszechstronny, należy po prostu pochwalić za przygotowanie takiego programu, słowa uznania. Ale, miałbym taką małą propozycję do 2 zadania - w punkcie 7 jest umożliwienie uczestnictwa osobom zainteresowanym w ruchu samopomocowym poprzez dofinansowanie specjalistycznych szkoleń jest przecinek i po tym przecinku chciałbym, żeby dopisano *wyjazdu na spotkania trzeźwościowe*.

Szanowni państwo Stowarzyszenie „Zdrowie” w stowarzyszeniu jest bardzo duża liczba tych członków i te wyjazdy są naprawdę wykorzystywane i jest duże zainteresowanie. Fakt, co roku jest dofinansowanie do tych wyjazdów, ale nie ma tego, jak zauważyłem w programie. Myślę, że należałoby takie zdanie dopisać. Co pani pełnomocnik na tą moją propozycję?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie radny bardzo bym prosił, punkt 7 bo tutaj dopytują się.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Tak, punkt 7 w 2 zadaniu. Ja bym to widział po przecinku dopisanie *wyjazdów na spotkania trzeźwościowe*, dalszy punkt programu, i dalej tak, jak leci.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Bardzo bym prosił panią pełnomocnik.

Pani Jolanta DZIAŁAK – pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień:

Szanowni państwo, jeżeli jest taka wola to możemy to bardziej uszczegółwić. Środki na tego rodzaju działania są zaplanowane w budżecie, w związku z tym nie widzę przeszkód. Jeżeli państwo uznacie, że tak to ma brzmieć ten punkt, to ja po prostu go uzupełnię, ten zapis.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Czyli to będzie wniosek, autopoprawka, jak to wygląda? Bardzo proszę pan radny Odachowski.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Pani pełnomocnik może zapytam inaczej: czy obecne sformułowania pozwalają na dofinansowanie tego rodzaju wyjazdów, czy była taka praktyka, że dofinansowywaliśmy z tego funduszu wyjazdy na te spotkania trzeźwościowe?

Pani Jolanta DZIAŁAK – pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień:

Tak, dopuszcza możliwość...

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Czyli bez tego zapisu jest to możliwe.

Pani Jolanta DZIAŁAK – pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień:

Też jest to możliwe i cały czas to realizujemy, ale jeżeli jest taka potrzeba to może to być, jako autopoprawka.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący dzisiaj było wiele różnych dyskusji i ja myślę, że należałoby się przychylić do propozycji radnego Dwórnika. Jest to kosmetyczna zmiana, ale na pewno będzie to wyraziste i przejrzyste, więc moja sugestia oczywiście za głosem radnego Dwórnika, żebyśmy to przegłosowali i wprowadzili tą małą zmianę.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pani Mecenasa.

Pani Magdalena RZĄP – Radca Prawny Urzędu:

Jeżeli miała to być autopoprawka, no to nie trzeba przegłosowywać to jest jedna rzecz. A druga rzecz, bo ja nie znam sytuacji i odwracam się do pani pełnomocnik. Jeżeli te zadania są jeszcze gdzieś w innych dokumentach tak sformułowane konkretnie, ewentualnie w założeniach do budżetu, czy jakiegokolwiek inne rzeczy i te dojazdy są w tym punkcie – finansowanie, to pytanie czy jest sens robienia w tym momencie tych autopoprawek i po prostu samemu sobie szkodenia. Tutaj pytanie do pani pełnomocnik, jeżeli to są jej zadania i ona nigdzie się nie posługuje w innych dokumentach to ja nie widzę przeszkód, żeby zrobić

autopoprawkę. Natomiast, jeżeli miałyby to kolidować i utrudniać, w jakichkolwiek innych dokumentach, czy założeniach, no to. A i tak jest dofinansowanie, to jest bez sensu.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pan Sekretarz bardzo proszę.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta:

Szanowni państwo, a po co tą sprawę komplikować? Na pytanie merytoryczne, zasadnicze pana Odachowskiego pani pełnomocnik odpowiedziała: tak, ten obszar może być finansowany z tychże środków. Przegłosować wniosek pana radnego i po co tworzyć jeszcze autopoprawkę w tej sytuacji, kiedy głos z sali jest właśnie taki. Sprawa, moim zdaniem jest prosta.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę pan radny.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Znaczy, ja chciałbym się spytać pani pełnomocnik które to zadanie i który punkt to umożliwia?

Pani Jolanta DZIAŁAK – pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień:

No właśnie w tym punkcie jest to umożliwienie. To prawda nie zostało to dopisane właśnie, więc jeżeli pan radny i państwo radni uważacie, że będzie to bardziej czytelne i jasne to ja oczywiście dopiszę.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Wniosek jest aktualny?

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Tak, bo szanowni państwo realizujemy te wyjazdy, ale tak naprawdę nie ma tego zapisu, bo umożliwienie jest tylko szkoleń, a to nie jest szkolenie. Tak naprawdę nie ma podstawy prawnej, żeby dofinansowywać, a ten zapis da taką możliwość.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pani Mecenasa proszę.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Ja z tego, co zrozumiałam panią pełnomocnik z pytania pana radnego Odachowskiego i odnosząc się do pana, panie radny to jeżeli pani pełnomocnik mówi, że pkt 7 brzmi tak: „umożliwienie uczestnictwa osobom zainteresowanym w ruchu samopomocowym poprzez dofinansowanie specjalistycznych szkoleń, udostępnienie stosownych pomieszczeń oraz opłacanie energii, abonamentu telefonicznego w budynku przy ul. Księżodworskiej 23”, jeżeli w ramach tego punktu mieści się również wyjazd i proszę państwa nigdy nie napiszemy tego, jakie czynności wchodzi w grę w umowie, bo umowa może mieć bardziej szersze. Ja bardziej obawiam się pod względem prawnym tego, że gdzieś być może w jakimś innym dokumencie te zadanie jest tak określone i wtedy będzie trzeba zmieniać wszędzie, żeby było spójnie tak, jak rozmawialiśmy o ulicach. Jeżeli jest to naprawdę taka konieczność, tym bardziej że pani pełnomocnik nie raz, nie dwa miała takie zadanie i w ramach tego mieściło się.

Pani Jolanta DZIAŁAK – pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień:

Tak oczywiście.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Panie Przewodniczący wycofuję wniosek, bo to szkoda czasu widzę.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Skoro tak, to ja dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Zamykam dyskusję, poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok w brzmieniu przedłożonym państwu radnym na sesję? Bardzo proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę nr XXXVI/319/17

w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok.

Ad. pkt 22

Wolne wnioski i informacje.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo bym prosił pana radnego Pszennego.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Wielu spośród osób na sali i mieszkańców dopytuje się, jak wygląda sprawa budowy w Sarnowie kurników. Chciałbym poinformować, że w najbliższą sobotę, czyli 2 grudnia odbędzie się debata z udziałem Wójta Gminy Kozłowo – nowo wybranego, bo były tam wybory uzupełniające, z udziałem pana Wójta Wolszczaka. Serdecznie zapraszam na tą debatę. Mam nadzieję, że też jako mieszkańcy wyrazimy swoją opinię na ten temat. Spotkanie odbędzie się w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Działdowie przy ulicy Wolności o godz. 13⁰⁰ - 2 grudnia. To zaproszenie otrzymał również inwestor pan Śliwiński, nie wiem czy będzie obecny. Natomiast wiem, że postępowanie zostało przez pana Śliwińskiego wznowione, w związku z tym utrzymuje on w tym momencie nadal, że na tym terenie chce wybudować 30 kurników. Dalej to postępowanie będzie się toczyło i organem rozstrzygającym będzie Wójt Gminy Kozłowo, oczywiście po zaciągnięciu opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Demski.

Radny pan Piotr DEMSKI:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni państwo!

Chciałbym nawiązać do rozmowy pan radnego Odachowskiego odnośnie naszego zamku. Powiem po krótko. Nikt chyba jeszcze z radnych nie mówił, jak nasze miasto wyglądało, jakie miało zabytki i co się z tymi zabytkami stało? Zacznę od dworca kolejowego – mieliśmy bardzo piękny dworzec zabytkowy, no łezka się kręci w oku, jak pamiętam jak ten dworzec wygląda. Dzisiaj można go zobaczyć na starych widokówkach, widokówkach jeszcze za czasów Niemców, także był prześliczny dworzec, został zniszczony doszczętnie. Kino nasze piękne – było jednym z piękniejszych kin w Polsce, nie wszyscy o tym wiedzą. Było budowane przez francuskich niewolników pod nadzorem niemieckim. Moi rodzice tu mieszkali przed wojną, moi dziadkowie także znam tutaj historię. Wieża ciśnień proszę państwa bardzo piękna. Podziwiają obcy jak tutaj przyjeżdżają i mówią, co tam za pudła wiszą u góry? Ja mówię sprzedali. Następnie pomnik lotników przy ulicy Męczenników, coś musimy tu zrobić, bo jak

nas w telewizji pokażą to nie wiem, co będzie. Ogrodzili go, internowany został ten pomnik powiem szczerze, bo inaczej nazwać nie można. Nikt na to uwagi nie zwraca, chciałbym żeby komisja taka powstała od zabytków, bo my tych zabytków za dużo w naszym mieście nie mamy, żeby naprawdę ludzie się znali. Teraz następnie parowozownia, która miała gdzieś 130, 150 lat, nie przeszkadzała przy budowie wiaduktu, została rozebrana doszczętnie. Cegła wywieziona nie wiadomo przez kogo. Aleja zabytkowa Księżego Dworu – po prawej stronie były piękne pomniki, chciałbym zdjęcia, ale nie mam zdjęcia. Nie wiem, czy ktoś z państwa sobie przypomina. Cała prawa strona to są pomniki z I wojny światowej, cała prawa strona cmentarza do samego Księżego Dworu – zniszczone. Kostka bazaltowa, o której mówiłem do Kisin. No tego nie mogę odżalować, byśmy mieli najpiękniejszy rynek w Polsce, że myśmy puścili taki złoty materiał. Dzisiaj zobaczcie bazalt ile w Internecie kosztuje. Cała droga za mostem na rzece Wkra, na Działdówce, to policzcie od samego młyna, ile tej kostki było. Teraz następnie elewator, który stoi przy pięknych drogach, które żeśmy oddali i pan Wojewoda. Naprawdę mieszkańcy chwalą, ale mówią panie Demski, pan jest od tych zabytków rusz pan to. Proszę państwa gościu kupił za grosze to, nazwisko mogę powiedzieć, ale nie będę mówił bo wszyscy znacie go. Sprzedał, podzielił działki to była tzw. dzika prywatyzacja. Sprzedał te działki, zarobił kupę kasy i się skąpał powiem szczerze. Z tego, co ja czuję to się skąpał. Bo dzisiaj trzeba złożyć wniosek do nadzoru budowlanego i do Konserwatora Zabytków, niech się zajmą tym gościem w końcu. Niech on tą elewację odnowi, ale on teraz nie ma w tym interesu żadnego. Jak sprzedawał pod Netto, jak sprzedawał te działki teraz pod te nowe obiekty, które powstały to zrobił pieniądze, a teraz nie wie co z tym zrobić. Teraz mu Konserwator Zabytków nie da tego zniszczyć. Dziwię się, że Konserwator Zabytków nie reaguje to tynki spadają, to dachówka spada i nikt nie reaguje. Wszyscy przejeżdżają i nikt, nic nie mówi, coś tu nie gra. Trzeba być odważnym niestety w niektórych sprawach jest odwaga potrzebna, no trzeba mówić i to głośno.

Teraz odnośnie zamku. Powiem szczerze, jeśli pan twierdzi, że zamek został w tamtym czasie w miarę dobrze zrobiony to ja powiem panu szczerze, powiem trochę historii o sobie. Ja od roku 70 lat pracowałem w zabytkach i pracowałem w miejscowości Księży Dwór – renowacja zamku, Opinogóra na Mazowszu, Sulerzyż taka miejscowość w bok Gliniojecka i bardzo piękny zamek pod Ostródą w tej chwili już miejscowości nie pamiętam dokładnie i Kościół Św. Krzyża. Jestem uczulony strasznie na zabytki i powiem szczerze chciałbym, żeby taka komisja powstała. Pan twierdzi, że to jest dobrze zrobione. Powiem państwu, nie powinienem tego mówić pod kamerami, ale powiem bo to jest głośno już o tym. Dlaczego Krzyżacy wojnę przegrali? Bo szli przez Działdowo i na styropianie spali. No proszę pana, jeśli

pan podziwia styropian, jeśli pan podziwia proszę pana strukturę, no to ja nie wiem. Nawet może nie wszyscy państwo wiedzą, że tu na naszych terenach była piękna cegielnia w miejscowości Sarnowo. Sarnowo kiedyś miało 2 nazwy: Sarnowo i Sarnowo Cegielnia w wersji niemieckiej. Mam jeszcze takie zabytkowe, co pisze Soldau, co produkowali dachówkę i te gąsiorzy co są na kalenicy u góry i można było to zrobić. Mam nadzieję, że jeszcze ktoś zwrócić na to uwagę, póki ta firma jeszcze tu robi. A i powiem jeszcze o tej firmie. Bardzo się martwiłem, kto wygra przetarg, oby nie jakiś paprak mówię, bo już będzie po Działdowie, ale na szczęście szybko sprawdziłem. Odnowiali zamek w Malborku, odnowiali piękne dworce, naprawdę się bardzo cieszę. Chciałbym, żeby jeszcze za naszych czasów, za naszej Rady, jeszcze żeby jakoś zwrócić się do wykonawcy, niech on tak prowizorycznie policzy ile to by kosztowało. Ręcznie formułowana cegła, taką cegłą można nabyć z rozbiórki nawet, nie musi być taka robiona na styl stary i obłożyć to, i ten dach zmienić, i te okna. No, ludzie okna plastikowe, zielone, no coś tu nie gra – okna dębowe, łuki trzeba zrobić. Zobaczycie, jak to będzie wyglądać. Teraz oddamy część gotycką bardzo piękną i znowu będą przyjeżdżać, ja tu jestem jakaś wycieczka Niemcy i taki ten obiekt filmują. I tam mówi jedna do koleżanki, bo ten Niemiec chyba nie umiał, tylko żona jego i mówi: zobacz co, to jest. Wiecie co, odsunąłem się z boku, żeby nie podeszła do mnie i zapytała: a pan skąd jest, a pan widzi to? No głupio mi się zrobiło. W zabytkach jest taka zasada, jeśli się odnowia to się robi dobrze, a jak się nie odnowia to się nie odnowia wcale. Ja kupuję takie rzeczy i odnowiam zabytki, renowację robię i powiem szczerze, że jak robię to robię dobrze, a nie robię źle. No niestety obciach niesamowity i prosiłbym, żeby się zainteresować, kilku radnych żeby zwracali na to szczególną uwagę. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy? Bardzo proszę pan rany Świątek.

Radny pan Paweł ŚWIĄTEK:

Szanowni państwo zbliża się finał Szlachetnej Paczki. Wzorem lat ubiegłych podjąłem się tutaj organizacji tej Szlachetnej Paczki. Zachęcam państwa radnych do współpracy, szczególnie tej finansowej. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Odachowski jeszcze by chciał.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Panie Przewodniczący jesteście w punkcie wolne wnioski i informacje. W związku z tym wniosek, który kieruję do pana Przewodniczącego: proszę spowodować, aby pan Burmistrz wykonał uchwałę Rady w części dotyczącej powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Nie rozumiem tutaj stanowiska pana Burmistrza, który miesiąc temu zgodził się, jakby że jest to niedopatrzenie, niedoróbka, usprawiedliwił i tłumaczył fakt niepowołania tego opiekuna sytuacją kadrową w wydziale. Obecnie sytuacja jest stabilna, jest pan naczelnik, nie wiem dlaczego ja dzisiaj słyszę, że jak przyjdzie czas to powołamy. No, przepraszam pan Burmistrz jest od tego, żeby wykonywać uchwały Rady Miasta. Jeżeli pan Przewodniczący nie jest tego w stanie wyegzekwować, bo jeżeli nie to będę zmuszony napisać skargę na bezczynność pana Burmistrza, zaniechanie i niewykonywanie uchwał Rady. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Jeszcze pan naczelnik może chwile. Proszę bardzo.

Pan Zbigniew CZAJKOWSKI – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Jeżeli można panie Przewodniczący, chciałbym odpowiedzieć panu radnemu. Otóż w chwili obecnej trwają zmiany organizacyjne w Wydziale Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu. Jesteśmy na etapie przygotowania zmian w regulaminie organizacyjnym, one są w tej chwili opiniowane pod względem prawnym i myślimy, że lada dzień zarządzenie pana Burmistrza zostanie podpisane i wówczas nastąpią zmiany zakresu obowiązków pracowników w wydziale i wówczas też zostaną przypisane obowiązki opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Cybulski bardzo proszę.

Radny pan Jerzy CYBULSKI:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam, może troszeczkę nie w temacie bo pan Burmistrz się troszeczkę spieszył, tylko do pana naczelnika, do pana Wojtka pytanie: granica miasta po lewej stronie wyjeżdżając z Działdowa w kierunku na Lidzbark, gdyby pan był uprzejmy mi to sprawdzić, wiem że to nie od ręki i po prawej stronie wyjeżdżając do Lidzbarka. Z czym to jest związane? – z ograniczeniem prędkości do 50 km, bo tam mieszkańcy, dokładnie pan który ma działalność stację diagnostyczną i ten drugi, który zajmuje się oponami twierdzą, że granica miasta kończy się

na tej ulicy do Rudolfowa, natomiast znaki są trochę za blisko miasta. I to powoduje, że kierowcy jadąc mają za dużą prędkość przy tych obiektach. Gdyby pan mi to sprawdził na następną.

I druga sprawa, ja korzystając z okazji chciałbym podziękować wszystkim mieszkańcom Osiedla Księżodworska 3 oraz mieszkańcom Działdowa, którzy wsparli mój projekt obywatelski i dzięki ich postawie, dzięki głosowaniu jesteśmy na pudle, że tak powiem. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Ja tu jeszcze taki wolny wniosek do pana Wojtka. Chodzi mi o ulicę Księżodworską, wjazd do ulicy Granicznej ona jest tam drogą żwirową, więc tam został wybity potężny dół, ja już to zgłaszam któryś enty raz, jak jestem tu już 3 czy 4 rok, to generalnie co roku proszę państwa o tym mówię. Pisałem pisma do Zarządu Dróg Powiatowych. Został tam wybity potężny dół, idzie zima i ludzie przechodzący tam, chodzą na spacerzy są ochlapywani, byłem tam świadkiem psioczenia na to. Po prostu podwieźć tam trochę żwiru, czy coś żeby utwardzić, żeby takich kałuż nie było. Tam jest potężne jezioro, ja może pokazać na następnej sesji, jak to wygląda faktycznie. Zrobiłem zdjęcia, jak te deszcze padały. Tam było potężne jezioro, oprócz tego ochlapywany jest dom pani Rutkowskiej. Jak jedzie samochód z dużą prędkością, a tam nie patrzą za specjalnie, jak nie ma policji to prędkości tam są naprawdę duże, no to wiadomo jak rozpryskuje się ta woda. Bardzo bym prosił o jakąś interwencję w tej kwestii, to taki mój wolny wniosek.

Pan Wojciech FABIŃSKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiego:

Dziękuję bardzo, oczywiście jak najbardziej. Ja tylko w gwoli uzupełnienia, kto z państwa sobie by życzył przebieg tych linii to skserowałem dzieciąt kopii i jakby ktoś z państwa sobie życzył to proszę bardzo. Przebieg wszystkich linii komunikacyjnych łącznie z tą jedną.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Czy są jeszcze jakieś wnioski wolne? Pan radny Demski jeszcze.

Radny pan Piotr DEMSKI:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu!

Już kiedyś zgłaszałem na Komisji, no myślę że się ktoś nad tym pochyli. Nie żądam tam, żeby asfaltem wylano, ale ten parking przy przychodni to coś nawieźć, żeby to wyrównać. Matki z dziećmi wysiadają ze samochodów . No ludzie kochani, a pada codziennie, jak nie w nocy to w dzień. Nikt nie reaguje na to. Nie dość, że są utrudnienia bo tam remont robią tej przychodni to jeszcze na parkingu. Oni mają petycję złożyć, czy jak? Ja im pomogę napisać i oni podpiszą, bo nie ma innego wyjścia.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pan radny Przybyszewski proszę.

Radny pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI:

Dziękuję bardzo. Mam takie pytanie: czy te przystanki nowe autobusowe to one będą zadaszone? Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie Burmistrzu proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta:

Proszę państwa te, które są zadaszone to będą zadaszone. Na razie nie przewidujemy, żeby budować następne zadaszone. Nie będziemy budowali, będą normalne przystanki takie, gdzie będzie stał słupek, będzie peron i będzie swobodne wejście i wyjście możliwe z tego autobusu komunikacji.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej informacji, wolnych wniosków.

Ad. pkt 23

Zamknięcie sesji.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XXXVI sesję Rady Miasta Działdowo. Dziękuję państwu za uwagę, życzę przyjemnych Andrzejek.

Protokołowała
S. Cegiełka

Przewodniczący Rady
Romuald Remiszewski