

## **Protokół nr XXXV/17**

### **nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Działdowo**

odbytej w dniu **26 października 2017 roku**, w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku, pod przewodnictwem pana Romualda REMISZEWSKIEGO - Przewodniczącego Rady.

Sesja trwała w godz. 10:00-15:30.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności - uczestniczyło 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

**Pan Grzegorz MROWIŃSKI** - Burmistrz Miasta

**Pan Andrzej WIŚNIEWSKI** - Zastępca Burmistrza Miasta

**Pan Tadeusz MARCHLEWICZ** - Sekretarz Miasta

**Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA** - Skarbnik Miasta

**Pani Magdalena RZĄP** - Radca Prawny Urzędu Miasta

**Pani Teresa NOWAKOWSKA** – radna Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego

**Pan Dariusz ŁAGUNA** – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn

**Pan Patryk KOZŁOWSKI** – dyrektor Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie

Dyrektorzy Miejskich Jednostek Organizacyjnych

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

**Przewodniczący Zarządów Osiedli**

**Przedstawiciele lokalnych mediów**

**Kilku mieszkańców miasta**

### **Przebieg sesji**

#### **Pkt 1**

**Pan Romuald REMISZEWSKI** - Przewodniczący Rady otworzył nadzwyczajną sesję, zwołaną na wniosek Burmistrza Miasta, stwierdził jej prawomocność i powitał uczestników obrad oraz tych wszystkich, którzy oglądają sesję za pośrednictwem mediów.

## Ad pkt 2

### Zmiany w porządku dziennym sesji:

Nie zgłoszono wniosków o zmiany w porządku dziennym sesji i Rada obradowała zgodnie z porządkiem przedłożonym przez Burmistrza, to jest:

2. Zmiany porządku obrad.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
5. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
6. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Aleksandra Orłowskiego w Działdowie na rzecz użytkowników wieczystych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2017-2025.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017.
13. Informacje o:
  - kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2017 roku;
  - przebiegu wykonania budżetu oraz wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy -Miasto Działdowo na lata 2015-2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen biletów oraz wykazu osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych środkami gminnej komunikacji przewozów pasażerskich.

16. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bronisława Malinowskiego w Działdowie.

17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 z Zespole Szkół nr 2 im. Jana Pawła II w Działdowie.

18. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Działdowie.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydata do składu Rady Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie.

20. Odpowiedzi na zapytania.

21. Wolne wnioski i informacje.

22. Zamknięcie sesji.

### **Ad. pkt 3**

#### *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.*

#### Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie i panowie radni! Szanowni państwo!

W okresie od XXXIII do dzisiejszej sesji podejmowałem następujące działania:

- zorganizowałem XXXIV i dzisiejszą sesję;

- 15 września 2017 r. do wiadomości Przewodniczącego Rady wpłynęła uchwała RIO z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. Tą uchwałę przekazałem państwu radnym w materiałach na dzisiejszą sesję;

- zgłosiłem zastępcy Burmistrza Miasta zastrzeżenia, co do utrzymania ciągu pieszo-rowerowego w ul. Księżodworskiej, na odcinku od ul. Kolejowej do miejscowości Księży Dwór. Burmistrz Miasta wystąpił w tej sprawie z pismem do Powiatowego Zarządu Dróg, który dnia 21 września 2017 r. odpowiedział, najogólniej mówiąc: „Ciąg pieszo-rowerowy jest na bieżąco utrzymywany”. Do tej sprawy odniosę się w zapytaniach. Z pismem można zapoznać się u naczelnika Wojciecha Fabińskiego w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiego;

- 21 września 2017 r. wpłynęła do mnie interpelacja pana Sławomira Pszennego, którą skierowałem do pana Burmistrza. Odpowiedź otrzymał radny składający interpelację. Interpelację i odpowiedź na nią otrzymaliście także państwo radni w materiałach na sesję;
- dnia 22 września 2017 r. wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miasta pismo Burmistrza Miasta skierowane do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w sprawie dotyczącej podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi gminnej ul. z drogą wojewódzką nr 544 Męczenników i Mławska. Pismo to Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie przesłał do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Nidzicy do wiadomości i zastosowania. Może przeczytam konkluzję tego pisma: „Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie przesyła w załączeniu kopię pisma Burmistrza Miasta Działdowo dot. deklaracji partycypacji w kosztach zainstalowania aktywnego przejścia dla pieszych, wyposażonego m. in. w czujnik ruchu oraz lampy ostrzegawcze w ciągu ul. Mławskiej, obręb skrzyżowania z ul. Wolności w Działdowie, ciąg drogi wojewódzkiej nr 54, do wiadomości i zastosowania. W odniesieniu do treści poprzedniego pisma przypominam o konieczności opracowania i przesłania do zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu na oznakowanie wnioskowanego przejścia dla pieszych”. A więc, tutaj Zarząd Wojewódzki wyraził zgodę na ten wniosek, który był zgłoszony, jak pamiętam przez radnego Kocię;
- 26 września 2017 r. do wiadomości Przewodniczącego Rady wpłynęło wystąpienie pokontrolne - kontroli kompleksowej RIO w Olsztynie, w mieście Działdowo przeprowadzonej w dniach 05.06-28.07.2017 r. Otrzymaliście wystąpienie kontrolne w materiałach sesyjnych;
- dnia 27 września 2017 r. dyrektor IMPK wystąpił do Rady Miasta z wnioskiem o zgłoszenie kandydata do Rady Muzeum, której kadencja kończy się z końcem listopada 2017 r. Nad wyborem kandydata do Rady Muzeum będziemy procedować w punkcie 19 dzisiejszego porządku obrad. Informację otrzymaliście państwo radni w materiałach na sesję;
- 2 października 2017 r. do Przewodniczącego Rady wpłynęło od Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej zgłoszenie kandydatury pana Franciszka Skibickiego do Rady Muzeum wraz z uzasadnieniem. Pismo to zostanie przekazane państwu radnym na sesji, gdzie będzie powoływana Rada Muzeum na następną kadencję;
- 5 października 2017 r. do Rady Miasta wpłynęła informacja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 października 2017 r. z dokonania analizy oświadczeń majątkowych za rok 2016 złożonych przez Przewodniczącego Rady Miasta i przez Burmistrza Miasta Działdowo. Oświadczenia zostały złożone w terminie określonym ustawą i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. W pkt 21 dzisiejszej sesji przedstawię Wysokiej Radzie informację z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2016 rok;

- 7 października 2017 r. do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Burmistrza Miasta skierowane do Energa Operator w sprawie wymiany słupów energetycznych na ul. Kochanowskiego, które ze względu na stan techniczny zagrażają bezpieczeństwu. Ten problem wcześniej zgłaszali mieszkańcy ulicy. Wniosek mieszkańców przekazałem zastępcy Burmistrza Miasta i stąd to pismo. Odpowiadając na pismo Burmistrza Miasta, Energa Operator poinformował, że po dokonaniu oględzin wymieni jeden słup w IV kwartale 2017 r., pozostałe słupy nie wymagają wymiany;
- 13 października 2017 r. Burmistrz Miasta przedłożył Przewodniczącemu Rady protokół z przeprowadzonych konsultacji dot. wyboru zadań inwestycyjnych do projektu budżetu Gminy-Miasto Działdowo na rok 2018. Kopię protokołu otrzymaliście państwo radni w materiałach na dzisiejszą sesję. Są także ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Miasta;
- realizując wniosek radnego Zbigniewa Kocieli z XXXIII sesji Rady Miasta, przesłałem do Prokuratury Rejonowej w Działdowie zapis wideo z przebiegu tejże sesji, natomiast protokół XXXIII sesji prześlę niezwłocznie do Prokuratury po jego przyjęciu przez Radę. Zgodnie z pismem Prokuratury Rejonowej w Działdowie z dnia 20 października 2017 r. czynności w sprawie będą podejmowane po dostarczeniu protokołu. Z pismem można zapoznać się w Biurze Obsługi Rady;
- w związku z przystąpieniem do prac nad projektem budżetu na rok 2018 Burmistrz przekazał podstawowe założenia, które należy uwzględnić przy opracowywaniu projektu planu dochodów i wydatków. Pozwoliłem sobie przekazać państwu ten dokument w materiałach na dzisiejszą sesję. Dziękuję za uwagę.

#### **Ad. pkt 4**

*Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie i panowie radni! Szanowni państwo!

Realizując pkt 4 porządku sesji proszę Burmistrza Miasta pana Grzegorza Mrowińskiego o przedstawienie Radzie Miasta sprawozdania ze swej działalności w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Działdowo w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 29 sierpnia 2017 roku do 25 października 2017 roku (stanowi ono załącznik do protokołu).

#### **Ad. pkt 5**

*Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie i panowie radni! Szanowni państwo!

W pkt 5 porządku sesji proszę pana Burmistrza o przedstawienie Radzie Miasta sprawozdania przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin. Proszę bardzo panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Wysoka Rado!

Sprawozdanie oczywiście dotyczy okresu od ostatniego złożonego sprawozdania i proszę państwa, jeśli chodzi o Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich nie uczestniczyłem w pracach Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich. W tym okresie żadne posiedzenie się nie odbyło. Jeśli chodzi o sieć miast Cittaslow – 25 sierpnia uczestniczyłem w komisji certyfikującej nowo przystępujące miasto, jest to miasto Rzgów. I chciałem powiedzieć państwu, że certyfikacja przebiegła pomyślnie, jest rekomendacja, żeby miasto Rzgów stało się członkiem miast Cittaslow.

Natomiast, proszę państwa w okresie sprawozdawczym dwukrotnie uczestniczyłem w posiedzeniu Zarządu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Pierwsze posiedzenie odbyło się 29 sierpnia 2017 r., dotyczyło ono przede wszystkim przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Związku za I półrocze 2017 r. oraz przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” na okres dłuższy niż 3 lata. Chodzi tutaj o część nieruchomości, o część wysypiska położonego w Zakrzewie. Jedna z firm prywatnych pozyskuje gazy, które się wydobywają z tego składowiska śmieci i ten gaz, który oni pozyskują, przetwarzają, zamieniają na energię elektryczną, czy na energię

odnawialną. Tutaj było pozytywne stanowisko całego Zarządu, żeby tą umowę przedłużyć na kolejne 3 lata.

Natomiast 10 października 2017 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zarządu i tutaj przeszły 2 bardzo ważne uchwały. I uchwała dotyczyła – podniesienia składki członkowskiej na rok 2018 i ja powiem państwu tyle, że w tym roku i w poprzednich latach wysokość składki członkowskiej wynosiła 1,5 zł. Została ona podniesiona na 2 zł, jest to oczywiście składka liczona od 1 mieszkańca. II uchwała, która została przyjęta przez Zarząd jest to uchwała dotycząca - podniesienia opłaty za utrzymanie psa w schronisku w Tatarach. Do dnia dzisiejszego ta opłata wynosiła 5 zł, natomiast podjęliśmy decyzję żeby podnieść to na 6,5 zł. Jeśli chodzi, proszę państwa o schronisko psów w Tatarach one nie bilansuje się, te koszty które są obecnie ponoszone, one przekraczają dochody które schronisko ma zabezpieczone w budżecie. I w związku z powyższym, żeby nie doszło do takiej sytuacji, że te psy są przetrzymywane w złych warunkach, no trzeba było podjąć taką, a nie inną decyzję. Również jest dobra informacja dla właścicieli ogrodów działkowych, ponieważ był taki spór między Ekologicznym Związkiem Gmin „Działdowszczyzna”, a działkowcami dotyczący tego, w jaki sposób mają być wywożone odpady z ogrodów działkowych. No i proszę państwa ostatecznie osiągnięto kompromis. Polega on na tym, że zaproponowano właścicielom działek wyłączenie ich ogrodów działkowych z systemu gospodarki odpadami. Natomiast zarządcy ogrodów będą musieli podpisać umowy komercyjne z podmiotami, które wywożą śmieci, na odbiór takich odpadów. I myślę, że jest to bardzo dobra wiadomość, ponieważ finansowo jest to propozycja bardzo korzystna dla właścicieli ogródków działkowych. Dziękuję uprzejmie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie Burmistrzu.

## **Ad. pkt 6**

### *Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Przystępujemy do realizacji punktu 6 porządku obrad - Sprawozdania z prac Komisji w okresie międzysesyjnym. O przedstawienie prac Komisji Stałych Rady Miasta, proszę Przewodniczących tych Komisji. Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego panią Stanisławę Żywicką, bardzo proszę pani radna.

Pani Stanisława ŻYWICKA - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego:

Panie Przewodniczący! Panowie Burmistrzowie! Wysoka Rado!

Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego obradowała 25 października 2017 r. Pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen biletów oraz wykazu osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych środkami gminnej komunikacji przewozów pasażerskich. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję pani Przewodniczącej. Proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska pana Jerzego Cybulskiego o przedstawienie sprawozdania. Bardzo proszę.

Pan Jerzy CYBULSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska obradowała w dniu 25 października 2017 r.

Komisja pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- 3 głosami „za”, przy 1 „przeciw i 1 „wstrzymującym” projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej;
- jednogłośnie projekt uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- jednogłośnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Aleksandra Orłowskiego w Działdowie na rzecz użytkowników wieczystych;
- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy -Miasto Działdowo na lata 2015-2020. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pana Pawła Świątka o przedstawienie sprawozdania. Bardzo proszę.

Pan Paweł ŚWIĄTEK - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Wysoka Rado!

24 października odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Na posiedzeniu Komisja ustosunkowała się do skargi na działania Dyrektora SP Nr 3 oraz przyjęła projekt uchwały Rady Miasta w tej sprawie. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bronisława Malinowskiego w Działdowie oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 4 w Zespole Szkół nr 2 im. Jana Pawła II w Działdowie. Wszystkie projekty uchwał zostały przyjęte jednomyślnie. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów pana Sławomira Pszennego o przedstawienie sprawozdania.

Pan Sławomir PSZENNY - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Komisja Budżetu i Finansów spotkała się na posiedzeniu 25 października 2017 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2017-2025. Pozytywnie został zaopiniowany, przy 2 głosach „wstrzymujących” projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017. Komisja zapoznała się również z informacją o kondycji finansowej PGKiM Sp. z o. o. za rok 2016. Pozytywnie „jednogłośnie” została zaopiniowana, projekt uchwały w sprawie ustalenia cen biletów oraz wykazu osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych środkami gminnej komunikacji przewozów pasażerskich. Komisja zapoznała się również z informacjami o:

- kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2017 roku;
- przebiegu wykonania budżetu oraz wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.

Na tym posiedzeniu Komisji zakończono. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. O przedstawienie informacji z prac Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Komisji pana Wojciecha Śliwę. Bardzo proszę.

Pan Wojciech ŚLIWA - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Komisja Rewizyjna obradowała w dniu dzisiejszym, tuż przed sesją Rady Miasta. Zgodnie z planem pracy Komisja powołała 2 zespoły kontrolne:

- I dotyczył funkcjonowania monitoringu miejskiego w naszym mieście;
- II dotyczył wdrożenia programu „Rodzina 500+” w Gminie-Miasto Działdowo. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo.

### **Ad. pkt 7**

#### Interpelacje i zapytania.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie, panowie radni! Szanowni państwo!

Punkt 7 porządku obrad to interpelacje i zapytania. W tym porządku sesji proszę o kierowanie ewentualnych zapytań lub składanie interpelacji. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę pan radny Przybyszewski.

Radny pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI:

Dziękuję panie Przewodniczący.

Wysoka Rado! Panie Burmistrzu!

Mamy 20 urodziny ustawy zasadniczej Konstytucji. Mam taką propozycję, aby przed wejściem do działdowskich szkół zawisła Preambuła do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Czy możemy także finansowo, dodatkowo wprowadzić lekcję poświęconą Konstytucji? Uważam, że byłaby to wspaniała lekcja potwierdzająca może patriotyzm młodego pokolenia. Jeżeli, już teraz zaczniemy tłumaczyć czym jest Konstytucja - to w przyszłości będziemy mieli świadome społeczeństwo. Czym jest, jak powinna nas chronić Konstytucja? Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan radny Marek Dwórznik. Proszę.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Dziękuję. Panie Burmistrzu najczęstsze pytanie obecne mieszkańców naszego miasta to: kiedy ruszy komunikacja miejska? Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Głos chciałby zabrać pan radny Odachowski. Bardzo proszę.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Dziękuję. Panie Przewodniczący pierwsze pytanie w zasadzie jest adresowane do pana. Czy do końca kadencji będziemy obradowali już, tylko na sesjach nadzwyczajnych? Tak się składa, że w II połowie tego roku to jest 5 pod rząd sesja nadzwyczajna. Patrząc na porządek dzisiejszych obrad, jak również braku uzasadnienia do wniosku pana Burmistrza, nie wiem dlaczego nie mogła być to sesja zwołana w trybie zwyczajnym? Ja chcę powiedzieć, że w tym roku, to jest 10 sesja to 6 było nadzwyczajnych. Ja wiem, że to pan Przewodniczący ma jakby ręce związane, jeżeli pan Burmistrz uzasadni zwołanie sesji w tym trybie, nie może pan jej nie zwołać. W związku z tym przenoszę teraz to pytanie na pana Burmistrza. Zacznę od przypomnienia poprzedniej kadencji, kiedy pan był radnym, pan Mrowiński. Zarzucał pan mnie, jako Przewodniczącemu, a jeszcze bardziej Burmistrzowi że organizujemy tylko sesje nadzwyczajne i nie ma okazji podyskutować o ważnych sprawach. Chcę przypomnieć, że w poprzedniej kadencji odbyło się 40 sesji i 8 było nadzwyczajnych. Na 40 sesji ogółem 8 było nadzwyczajnych.

Druga kwestia związana z dzisiejszą sesją panie Przewodniczący dotyczy materiałów, które otrzymaliśmy. Po raz pierwszy chyba materiały do 2 punktów były w formie elektronicznej na płycie. Pytanie, dlaczego nie wszystkie w takim razie? Drugie pytanie: co ma zrobić radny, który nie komputera, czy laptopa? Zabrakło chyba informacji, czy dopisku że można się zapoznać z wersją drukowaną w Biurze Rady, bądź też we właściwym wydziale. I dwa pytania jeszcze do pana Burmistrza. Panie Burmistrzu w Biuletynie Informacji Publicznej mamy taki zapis, że „w Stowarzyszeniu Zamki Gotyckie Miasto Działdowo reprezentuje pan Burmistrz i pani Magdalena Urbańska”. Pytam czy w odniesieniu do tej drugiej osoby ten zapis, informacja jest aktualna? A drugie dotyczy opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Też pośrednio związane z osobą pani Magdaleny Urbańskiej, ponieważ w poprzedniej kadencji Młodzieżowej Rady po odejściu pani Magdaleny z Urzędu nie było już opiekuna, a w obecnej kadencji taki opiekun też nie został powołany. Przynajmniej ja nie spotkałem zarządzenia pan Burmistrza w tej sprawie. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Śliwa. Bardzo proszę.

Radny pan Wojciech ŚLIWA:

Dziękuję. Pytanie do pana Burmistrza. Czy może pan w kilku zdaniach omówić, przedstawić koncepcję budowy drogi wojewódzkiej wraz ciągiem pieszo-rowerowym na ul. Grunwaldzkiej? Kiedy ta inwestycja może być zrealizowana? Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Kociela. Bardzo proszę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo! Panie Burmistrzu!

Ja do pana, może pana to zdziwi, ale chciałem pogratulować. Jest to co prawda sesja nadzwyczajna, ale w końcu zdobył się pan na gest i mamy podczas tejże sesji punkt, w którym są interpelacje i zapytania. Co prawda został nam rok do końca kadencji, więc liczę, że jeżeli te sesje będą kontynuowane w trybie, jak dzisiejszy tryb – pytania i interpelacje - będą miały miejsce. Natomiast przechodząc do pytań, panie Burmistrzu chciałem zapytać przede wszystkim o historię lasu w Białutach, którą na pewno pan zna. Chodzi o pomnik w lesie białuckim. Konkretnie zadam pytanie: czy otrzymał pan od Wójta Gminy Iłowo pisemną prośbę o współdziałanie w odnowie tego pomnika? Jaką odpowiedź pan wystosował?

I drugie pytanie: ul. Grunwaldzka, Chopina, Skłodowskiej. My, jako radni, tu konsultowałem to z Przewodniczącym Komisji, mieliśmy się wybrać żeby jeszcze ocenić przed odbiorem tych odcinków w Działdowie. Czy tam jeszcze są planowane jakieś remonty, bądź ewentualnie nawet planowana jest warstwa asfaltu przy remoncie tych dróg? Przypominam ul. Grunwaldzka, Skłodowska, Chopina. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan radny Pszeny. Proszę.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Pytanie do pana Burmistrza. Ministerstwo Obrony Narodowej ogłosiło program budowy i rewitalizacji strzelnic, który wiąże się z dofinansowaniami na budowę rewitalizacji strzelnic takich, które istnieją lub takie, które miałyby powstać w każdym powiecie. Chciałem się zapytać: czy jako miasto planujemy w tym zakresie działanie? Wiadomo, pozostaje sprawa strzelnicy która istniała, można by było pomyśleć o obiekcie lub przy budowie innego obiektu, czy innej infrastrukturze sportowej. Strzelectwo jest coraz bardziej popularną dziedziną sportową. Wydaje się, że jeśli jest tutaj dofinansowanie to warto byłoby to rozważyć, ponieważ może to się skończyć tym, że jakaś inna gmina będzie również aplikowała w powiecie.

I drugie pytanie: chciałem przypomnieć o sprawie, bo pan radny Kociela tutaj płacze nad tym pomnikiem w Białutach. Ja chciałbym, żeby płakać nad tym pomnikiem w mieście Działdowo, który jest na skrzyżowaniu ul. Chopina, Grunwaldzkiej. Marzeniem mieszkańców jest, żeby ten pomnik był odpowiednio wyeksponowany w tej tkance miasta. Czy planowany jest może konkurs, czy aplikowanie do Rady Pamięci, Walki i Męczeństwa? Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Kociela, jeszcze pytanie?

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący! Panie radny Pszenny!

Czy ja dobrze słyszałem: „pan radny Kociela płacze”? Może pan to powtórzyć? Niech pan to powtórzy głośniej.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Ja bardzo bym prosił...

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Tak, w sensie pan płacze nad tym, ten wniosek stawał. Pan nawet miał w materiałach sesyjnych ten wniosek od Wójta Gminy Iłowo. I odpowiedź pana Burmistrza wtedy była taka, że warto się zgłosić do Rady Walki, Pamięci i Męczeństwa o dofinansowanie tego pomnika.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący!

Ja bym prosił, aby pan upominał pana radnego Pszennego, żeby nie używał słów „płacze”, bo łezka mi z oka nie cieknie, a są to pytania, a nie odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę Przewodniczący Osiedla pan Przybyłka. Bardzo proszę. Wcześniej tak? No dobrze, pan Zieliński wyłamuje się jak zwykle z procedury. Bardzo proszę. No, staram się żeby zabierali głos według kolejności zgłoszeń. Z resztą tak mówi o tym statut. Bardzo proszę. Proszę panie Przewodniczący.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA - Przewodniczący Osiedla Nr 1:

Panie Burmistrzu pytanie w zasadzie mam do pana Zastępcy. Bo obiecał pan ostatnio, zwracam się odnośnie sadzenia tych drzew. Czy ujął pan tę ul. Zbożową? Bo słyszałem teraz, że pan załatwiał jakieś drzewka, sadzonki. Mam takie zapytanie: czy ta ulica została ujęta? Chodzi o Osiedle Polna, żeby tam bardziej miało to wizualny wygląd, ta ulica. A drugie zapytanie mam jeszcze takie odnośnie pana Burmistrza, bo zadał pytanie pan Dwórznik, ale konkretnie mi się rozchodzi czy przeanalizował pan tą pętlę? Żeby nie było przesiadki na dworcu, tylko żeby była możliwość jazdy tzw. dookoła. Wsiadając na przykład na ul. Lidzbarskiej, można dojechać na przykład do szpitala nie przesiadając się na dworcu. To są takie krótkie zapytania.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie Przewodniczący. Bardzo proszę pan Przewodniczący Zieliński. Bardzo proszę.

Pan Wojciech ZIELIŃSKI – Przewodniczący Osiedla Nr 3:

Szanowna Rado! Panie Burmistrzu! Szanowny Przewodniczący! Wszyscy zgromadzeni!  
W związku z punktem następnym po zapytaniach podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jako Przewodniczący Osiedla chciałem zadać pytanie. Rok temu, 28 listopada 2016 r. radny Kociela oraz Przewodniczący Osiedla Nr 3 i 6 złożyli wniosek do Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miasta, wniosek o podjęcie przez Radę Miasta Działdowo uchwały dot. wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie na własność Gminy-Miasta Działdowo działki oznaczonej nr 2882/6 o obszarze 1,11 ha zapisanych w KW pod numerem będącym własnością Skarbu Państwa, położonej w obrębie Miasta Działdowo. Projekt uchwały przekazujemy w załączeniu. Omawiając w skrócie projekt na zebraniu osiedlowym wystąpiono o pilną potrzebę odnowy boiska sportowego przy moście masywnym położonym przy ul. Kochanowskiego, ponieważ Burmistrz Miasta Działdowa odmówił - nie było to własnością Gminy-Miasta Działdowo oraz nie miał żadnej aktualnej umowy z Agencją Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa.

Udaliśmy się do Agencji Skarbu Państwa, gdzie nas zapewniono o darowiznie na rzecz miasta. Przy rozmowie był również, obecny radny Kociela. Wnieśliśmy ponownie do Rady Miasta stosowną uchwałę, było również zebranie mieszkańców, była również sesja. Wszyscy wyrazili zgodę. Obok również następny 1 ha, który jest własnością gminy, więc możliwość jest również wybudowania parku, połączenia osiedli. W zasadzie oddziaływania, ponieważ ani Starówka, ani Osiedle Kochanowskiego, Księżodworska nie ma w obrębie żadnego boiska, całe zatorze, także mamy oddziaływanie na pół miasta. W związku z powyższym, ponieważ nie było to ujęte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta, Wojewoda uchylił tą uchwałę. Po roku czasu, chciałem zapytać się co z tą sprawą? I czy miasto w ogóle podjęło jakiegokolwiek kroki i czy jest to odnotowane w Studium zagospodarowania przestrzennego miasta? Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Jeżeli ja mogę w tej chwili wyłamać się, chciałbym zadać też pytanie tutaj panu Burmistrzowi. Przepraszam panie radny, za chwileczkę panu udzielę głosu. Zwracam się do pana Burmistrza z prośbą o informację pisemną, ponieważ w tej chwili nie ma tu przedstawicieli PGKiM-u o stanie technicznym kamienic miejskich o adresach: Pl. 1 Maja 15, ul. Księżodworska 2 i 3 oraz o podejmowanych naprawach i remontach w tych kamienicach w ostatnich latach. Proszę także, jeżeli jest to możliwe o dołączenie aktualnych przeglądów technicznych budynków.

Drugie pytanie: kto jest właścicielem działki przed budynkiem na ul. Ogrodowej 17? Chciałbym potwierdzenia, bo nie do końca jestem przekonany. Dowiedziałem się, że jest to działka, którą dysponuje Zarząd Powiatu. Na tej działce jest ogromny nieporządek, z resztą źle świadczy to o wizerunku miasta, ponieważ tam są doły, kałuże, jakieś chwasty rosną. Jest to niewielka działeczka i myślę, że jeżeli tutaj Zarząd Dróg Powiatowych nie będzie dysponował środkami, bo tak zawsze mówią, że nie mają środków, to prosiłbym bardzo żeby miasto może wspomogło jedną przyczepą jakiegoś tam czarnoziemiu i kilogramem trawy. To takie moje do tej sprawy.

Natomiast prosiłbym bardzo o wystąpienie do Zarządu Dróg w Działdowie o uporządkowanie pasa zieleni i chodnika na odcinku od ul. Ogrodowej do przejścia podziemnego. Jest ten teren bardzo niebezpieczny po inwestycji wymiany przewodów gazowych. Może powiem, że w tej chwili przy wjeździe do Tesco powstał na wjeździe potężny rów, który w tej chwili grozi awarią samochodów, a także nie została odbudowana tam zieleni w tym pasie. Tam rosną chwasty oraz jak zdjęto tą warstwę ziemi pojawiła się tam rdza na tych

słupkach. Naprawdę ten odcinek wygląda fatalnie. Ja wiem, że tu jakby przejazd ogranicza dojazd i przejazd tą drogą, ale tam dużo ludzi dojeżdża do zakładu „Vi-GGa-Mi” i do Tesco. W związku z tym należałoby to uporządkować i także uporządkować tą działkę przed budynkiem na Ogrodowej 17. Ten budynek chyba jest własnością Skarbu Państwa, więc też jest w Zarządzie Powiatu. Bardzo bym prosił o wystąpienie do właścicieli o uporządkowanie tego terenu.

Trzecie pytanie: czy jest możliwe zamontowanie barierek wzdłuż chodnika pod mostem kolejowym na ul. Skłodowskiej? Tam był taki wniosek zgłaszany na jednym z zebrań osiedlowych. To ze względu na bezpieczeństwo, tam jest dosyć wąsko, tam też o tym mówiono i ja po prostu chciałbym się dowiedzieć, czy ewentualnie jest tam taka możliwość? No, trzeba by było to zbadać. Jeżeli tak, to nie jest to duży koszt, a bezpieczeństwo mieszkańców jest ważniejsze niż pieniądze. Ulica Kochanowskiego ten wiadukt, pod tym mostem kolejowym. To było zgłaszane na jednym z zebrań osiedlowych. To są takie trzy pytania, jeżeli pan Burmistrz mógłby mi odpowiedzieć to dziękuję bardzo. Proszę pan radny Demski.

Radny pan Piotr DEMSKI:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni państwo!

Chciałbym zgłosić taki mankament i to taki dość niebezpieczny. Po ostatnich opadach deszczu na ul. Norwida ten rów, ciek wodny, który jest przy Stacji Uzdatniania Wody można zobaczyć, wczoraj dalej się osunęła skarpa i grozi to niebezpieczeństwem. Naprawdę to jest z dnia na dzień coraz bardziej, to się wszystko osuwa. Proszę o powiadomienie jakiś służb, niech się tam tym zainteresują, bo naprawdę nie jest to ciekawie. Tam przejeżdżają jeszcze blisko samochody. Dobrze, że są postawione płotki w pobliżu, gdzie parking jest - na razie, przynajmniej na razie jest dość bezpiecznie.

Teraz druga sprawa. Nie wiem czy państwo zauważyli? Z piątku na sobotę taki potężny odór w naszym mieście. Mieszkańcy zgłaszają, czy się ktoś w końcu tym zainteresuje, czy nie? Nie wiem, podejrzewam że to są kurniki z Narzymbia, ale nie jestem ekspertem skąd to taki jest odór, że już nie idzie wytrzymać na osiedlu. Proszę się tym zająć, bo to się dzieje z piątku na sobotę lub z soboty na niedzielę. Dziękuję bardzo.

A i jeszcze spalanie plastikowych butelek. Chyba z ul. Orzeszkowej, nie będę wskazywał właściciela, ale służby muszą się zorientować bo też tak się dzieje w weekendy, kiedy nie ma Straży Miejskiej. Ktoś wie, kiedy po prostu to robić. Takie spalanie ostatnio było - spalanie butelek, że Huta Katowice chyba tak nie paliła nigdy. Także naprawdę służby muszą stanąć na wysokości zadania. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zadać pytanie? Nie widzę, w związku.... Bardzo proszę panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jeśli można byłoby udzielić odpowiedzi na te pytania teraz, ponieważ być może o 14.00 ja będę musiał państwa opuścić. No, chyba że do 14.00 sesja się zakończy. Czy nie ma nic przeciwko temu, żeby...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Czy szanowna Rada nie ma nic przeciwko temu, żeby ten wniosek pana Burmistrza? Nie widzę tu sprzeciwów. W związku z tym może zrobimy może z 10 min przerwy tak?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Możemy teraz, a przerwę po.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

To bardzo proszę. Czy państwo zgadzacie się na to? Nie ma sprzeciwu, to bardzo proszę panie Burmistrzu.

## **Ad. pkt 20**

### *Odpowiedzi na zapytania.*

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Wysoka Rado!

Pierwsze zapytanie pana radnego Przybyszewskiego dotyczące Konstytucji – czy mogłaby Preambuła wisieć w szkołach, na korytarzach, w wejściu? Ja myślę, że dyrektorzy nie mają nic przeciwko temu, żeby taka Preambuła wisiała. Przekażę ten wniosek do dyrektorów. No, ja nie mogę ich zmusić w żaden sposób, bo dyrektor ma pewną autonomię. Myślę, że wszyscy jesteśmy dumni, że mamy Konstytucję i ja wielokrotnie podkreślałem, że ta Konstytucja też rodziła się w bólach, prawda. To był czas, kiedy różne głosy były podnoszone. Natomiast ta Konstytucja jest wynikiem pewnego kompromisu, jaki został

osiągnięty w tamtych czasach. Odnoście lekcji dot. Konstytucji to takie lekcje odbywają się. Ja również, jako nauczyciel pamiętam na wychowaniu obywatelskim cały rozdział był poświęcony Konstytucji. Czym jest Konstytucja? Uczyliśmy szacunku do Konstytucji, korzystania z tej Konstytucji, powoływania się na prawa zawarte w Konstytucji, ale Konstytucja to są również i obowiązki. Myślę, że tych lekcji nie brakuje, ale porozmawiam również z dyrektorami szkół, żeby być może w ramach godzin wychowawczych nauczyciele wychowawcy rozmawiali na temat Konstytucji.

Drugie zapytanie, które zadał pan radny Marek Dwórznik dot. komunikacji miejskiej. Odpowiedź moja jest taka, że pracujemy bardzo, bardzo ciężko żeby ta komunikacja została uruchomiona, jak najszybciej. Natomiast, szanowni państwo pojawiły się problemy, których nie byliśmy w stanie przewidzieć na etapie, kiedy planowaliśmy budżet w zeszłym roku. My mieliśmy bardzo duży problem ze znalezieniem wykonawcy, który przygotuje nam projekt zmian organizacji ruchu drogowego, ponieważ my musimy wybudować, stworzyć kilkadziesiąt nowych przystanków autobusowych w mieście. Tworzenie tego dokumentu rodziło się w bólach. Ostatecznie znaleźliśmy wykonawcę, który oczywiście powiedział, że nam to robi, ale wcześniej miał inne zobowiązania z których musiał się wywiązać. Na dzień dzisiejszy ten dokument jest już ukończony, jest konsultowany. W międzyczasie jeszcze szanowni państwo musieliśmy uzgodnić położenie tych przystanków autobusowych zarówno z Zarządem Dróg Wojewódzkich, jak i z Powiatowym Zarządem Dróg. Chciałem powiedzieć państwu, że generalnie nie było większych problemów, poza tym że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie zgodził się na umieszczenie 2 przystanków na ul. Lidzbarskiej, zjeżdżając z wiaduktu tuż za wiaduktem. Odmówili nam względami bezpieczeństwa. Natomiast na dzień dzisiejszy, dzisiaj mamy uchwałę jedną dot. komunikacji miejskiej i jesteśmy praktycznie już gotowi po uzgodnieniu jeszcze całego dokumentu z Zarządem Powiatowym, ze Starostwem Powiatowym. Będziemy ogłaszali przetarg, równolegle będziemy budować lampy przystankowe, będziemy wprowadzać oznakowanie zarówno chodzi tu o znaki, jak i też o wymalowanie tych przystanków na jezdni. No może być tutaj problem z pogodą, ponieważ pogoda taka jest, jak jest. Państwo zauważyli, że deszcze praktycznie padają, może mieć to jakiś wpływ. Natomiast robimy wszystko, żeby jak najszybciej zostało to uruchomione. Są zabezpieczone pieniądze, myślę że będą zainteresowane firmy, żeby wziąć udział w przetargu na świadczenie usług w komunikacji miejskiej. Wszystkie uwagi, które nam się w trakcie tych prac pojawiły one zostały w jakiś sposób uwzględnione, bądź nieuwzględnione, rozstrzygnięte. Nie chcę tutaj państwa oszukiwać, że uda nam się w tym roku,

ale myślę że przełom tego roku i początek następnego powinniśmy już tą komunikację w naszym mieście mieć.

Pan radny Odachowski w swoim zapytaniu, może bardziej w swoich uwagach stwierdził, że mamy same sesje nadzwyczajne. Jeśli dobrze pamiętam to mamy bodajże od czerwca, bądź od lipca sesje nadzwyczajne. Proszę państwa nie wynika to, broń boże z braku szacunku do państwa, tylko wynika to z sytuacji. Kiedy nam się wydaje, że mamy wszystkie dokumenty które są potrzebne, uchwalone, wszystkie problemy na sesji poruszone to chcąc pozyskiwać kolejne środki bardzo często jesteśmy w sytuacji, że musimy w przeciągu tygodnia zwołać sesję. Ta dzisiejsza sesja i jej nadzwyczajność nie wynika z tego, że ja się uparłem żeby była nadzwyczajna. Szanowni państwo, jesteśmy członkami miast Cittaslow, a miasta te mają ponadregionalny program rewitalizacji, w którym dysponują potężnymi pieniędzmi. Bardzo długo walczyliśmy z panem Burmistrzem Sitarkiem o to, żeby również miasto Działdowo i Lidzbark zostały włączone do ponadregionalnego programu rewitalizacji, co otworzyłoby nam furtkę do małych już środków, ale by nam tą furtkę otworzyło. Warunkiem tego jest, proszę państwa przyjęcie dzisiaj uchwały o zmianie lokalnego programu rewitalizacji. My to musieliśmy podjąć do końca tego miesiąca. Natomiast, gdybyśmy chcieli zwołać w trybie zwyczajnym sesję to jest taki zapis w statucie, który nam to utrudnia, te 7-dniowe, czy 8-dniowe doręczanie dokumentów. Proszę państwa i tylko z tych powodów zwołujemy sesje nadzwyczajne, ponieważ skraca nam się ten termin do 3 dni. Proszę mi naprawdę to wybaczyć, ja państwa przepraszam za te utrudnienie, ale ja nie wiem czy za chwilę w listopadzie kolejnej sesji nie będziemy musieli zwoływać, a to jest związane z tym, że cały czas szukamy kolejnych programów, w których moglibyśmy aplikować o środki. Być może, coś się za chwilę pojawi i wtedy potrzebna jest zmiana dokumentu, jakiegoś strategicznego, ewentualnie są potrzebne zmiany w budżecie. Proszę wierzyć nam, jesteśmy tak zapracowani, że ja to mogę powiedzieć, że z naszym budżetem będziemy musieli siedzieć ostro po godzinach, żeby ten budżet został opracowany w terminach. Natomiast faktycznie były moje uwagi w poprzedniej kadencji odnośnie tego, że były zwoływane sesje nadzwyczajne. Z tym, że ja chciałbym rozróżnić te sesje nadzwyczajne, na sesje uroczyste i sesje nieuroczyste. My raczej te sesje nadzwyczajne, nie są sesjami uroczystymi. A dzisiaj, proszę państwa, żeby nie było zarzutu że ja państwu knebluję usta również został wprowadzony punkt interpelacje, zapytania, wolne wnioski. Jest na to czas, żeby sobie dzisiaj usiąść i porozmawiać o tych problemach, które dotyczą naszych mieszkańców.

Proszę państwa, jeśli chodzi o materiały na płycie CD, są to bardzo obszerne materiały dotyczące zmian naszych bardzo ważnych dokumentów, mówię tutaj o: I dokument to jest

oczywiście plan, a II dokument to jest dokument o zgodności Studium planu i innych przepisów. Ja mam do państwa taką prośbę, jeżeli państwo mają problem z odczytaniem tej płyty, to do dyspozycji państwa mamy tutaj komputery w Biurze Obsługi Rady i jeśli ktoś z państwa by do nas przyszedł, to my bardzo chętnie państwu pomożemy. Poza tym wszystkie projekty uchwał już od dłuższego czasu są publikowane BIP i tam można je sobie również otworzyć i przeczytać. Myślę, że to nie powinno sprawiać państwu problemu, natomiast zastanawiamy się w przyszłej kadencji oczywiście, nie wiem czy ja będę tutaj kontynuował swoją pracę, natomiast ci państwo którzy zostaną radnymi myślę, że przyszedł ten moment, żeby podjąć taką decyzję czy faktycznie nie zainwestować jakiś pieniędzy, żeby zakupić może laptopy, czy może tablety. Jest to proszę państwa do przemyślenia. Odpowiadam, jeśli ktoś z państwa nie ma komputera, to my zapraszamy państwa do siebie i chętnie pomożemy.

Oczywiście błędy, które pojawiły się w BIP - błąd dot. pani Urbańskiej, on zostanie szybko usunięty.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie Burmistrzu ja może, bo to przy okazji do mnie pytanie było. A więc, zawsze jakby uzupełnię to. Zawsze kiedy przygotowujemy sesję to ja tą argumentację pana Burmistrza przyjmuję, którą przedstawił. Uważam, że tu interes gminy jest najważniejszy i ten art. 20 ust. 3 niestety, jak pan radny tutaj zaznaczył, no obliguje mnie do tego i tutaj nie ma zmiłuj się. Natomiast, jeżeli chodzi o płyty to mogę państwu powiedzieć, że nikt z radnych nie zgłosił się na przykład do Biura Rady, czy do mnie, że ma problem z odczytaniem tego, bo nie ma komputera. Zapraszam tutaj do Rady Miasta i będziemy mogli wówczas, jeżeli będzie taka potrzeba wydrukować te materiały osobie, która ma taki problem. Myślę, że tu nie będzie żadnego problemu. Także, proszę państwa taka jest też moja argumentacja i taka odpowiedź, jakby uzupełnieniem tej odpowiedzi pana Burmistrza. Dziękuję. Bardzo proszę panie radny.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Ja oczywiście rozumiem panie Burmistrzu i tą argumentację przyjmuję z całym szacunkiem. Tylko w związku z tym, takie pytanie uzupełniające: kiedy pan wiedział, że będzie potrzebna zmiana tego projektu programu rewitalizacji? Czy też zdarzenie nagłe? Czy też te 4 dni różnicy w czasie by nic nie zmieniły?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Proszę państwa! Wysoka Rado!

Dokładnie panu nie powiem kiedy, ale generalnie tymi sprawami zajmują się urzędnicy. Przychodzi do mnie urzędnik i mówi: „Panie Burmistrzu jest taka pilna potrzeba zwołania sesji, nadzwyczajnej sesji bo musimy zmienić lokalny program rewitalizacji”. No i oczywiście w tym momencie byłaby możliwość nawet zwołania sesji w trybie zwyczajnym, tak. W związku z tym, że taki komunikat się pojawił zostało pilnie zwołane kolegium Burmistrza, poprosiłem wszystkich naczelników z wszystkich wydziałów. Ja państwu może przedstawię, jak wygląda praca w Urzędzie, tak. Pojawiają się naczelnicy, mówimy: jest problem zwołania nadzwyczajnej sesji, zwyczajnej czy tam nadzwyczajnej. No i w tym momencie oczywiście szanowni państwo, naczelnicy mówią: „Panie Burmistrzu skoro sesja to powinniśmy, jest okazja, przy okazji uporządkujemy sprawy w budżecie, przy okazji przepchniemy sprawę biletów komunikacji miejskiej, przy okazji i to, to, i to”. No i proszę państwa, w tym momencie moje pytanie: czy to jest gotowe? Czy jesteśmy w stanie to jutro położyć na biurku, żeby wysłać radnym? – Panie Burmistrzu nie do końca, bo trzeba jeszcze zrobić to i to. Natomiast, ja wychodzę z założenia, że nie można robić z pracownika niewolnika. Podejmujemy ostatecznie dyskusję, że jedynym wyjściem z tej sytuacji, żeby zachować termin i do końca miesiąca przyjąć zmiany w programie rewitalizacji, a przy okazji przyjąć jeszcze inne uchwały, których potrzeba przyjęcia pojawi się być może w listopadzie, no podejmujemy decyzję że jednak najlepszym rozwiązaniem będzie zwołanie sesji nadzwyczajnej. Moja decyzja była od razu, że w tej sesji musi być ujęty punkt zapytania i interpelacje, żeby państwo nie czuli się w jakiś sposób przeze mnie lekceważeni. No i dzisiaj nie wiem o co chodziło? Chodzi o to, że te 3 dni to jest dla państwa za mało, żeby zapoznać się z dokumentami? Czy po prostu chodzi tylko o to, że to znowu kolejna nadzwyczajna sesja, a kiedyś Mrowiński powiedział, że sesje nadzwyczajne to są złe. Proszę państwa, ja myślę że robiłem wszystko, żeby państwu nie dać argumentu do tego, żeby dzisiaj rozmawiać na ten temat, że kolejna nadzwyczajna sesja. Czy mogę kontynuować?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Prosimy.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Szanowni państwo odnośnie błędu, jaki jest na stronie BIP - ten błąd zostanie usunięty. Mieliśmy migrację danych ze starego BIP do nowego, zostało to przeoczone, bardzo za to przepraszam. Opiekun Młodzieżowej Rady Miasta zostanie niebawem powołany, ponieważ mamy nowego naczelnika Wydziału Oświaty. Jesteśmy na etapie przeglądania zakresu

obowiązków i myślę, że jest to kwestia najbliższych tygodni. Zostanie podjęta decyzja, kto tym opiekunem zostanie.

Pan radny Wojciech Śliwa ma przecieki odnośnie ul. Grunwaldzkiej - bardzo dobre, więc myślę że mogę się z państwem podzielić. Zarząd Dróg Wojewódzkich opracował koncepcję remontu i gruntowej przebudowy ul. Grunwaldzkiej na odcinku od huty, od ronda przy hucie szkła do wiaduktu w kierunku na Burkat. Jest to koncepcja, trwa walka z czasem, ponieważ Zarząd Dróg Wojewódzkich zasygnalizował nam, że będzie chciał w budżecie województwa na przyszły rok ująć tą inwestycję. Żeby tak się stało musi zostać w trybie ekspresowym wykonana dokumentacja, cały projekt. Jeśli wiem, to zostało to już chyba zlecone, albo jest szukany wykonawca. Proszę państwa, co ta koncepcja obejmuje? – oczywiście remont całej nawierzchni i wymianę, budowę odwodnienia, budowę nowego oświetlenia, bo wiemy że to oświetlenie praktycznie go nie ma w ul. Grunwaldzkiej, ścieżki rowerowej aż do firmy „AJGA” Stankiewicz, oczywiście wchodzi w grę też nowe chodniki i 2 zatoki autobusowe. I teraz proszę państwa, nigdy Zarząd Dróg Wojewódzkich nie robiłby tej koncepcji, gdyby nie zabiegi z naszej strony i gdyby nie deklaracja złożona przez 3 samorządy, deklaracja partycypacji w kosztach. My zadeklarowaliśmy, że poniesiemy wspólnie z Powiatem Działdowskim i Gminą Działdowo koszty w wysokości 50%. I dzisiaj mając już tą koncepcję jesteśmy w przededniu spotkania tych 3 samorządów i musimy ustalić, jak te 50% rozłożyć na te 3 samorządy. Proszę państwa, przy okazji chciałem państwu powiedzieć, że pojawianie się takich informacji dobrych, skutkuje również złymi informacjami. Bo państwo wiedzą, że mamy wiele gotowych projektów na ulice, na które nie możemy pozyskać pieniędzy. Przykładem takiej ulicy może być chociażby ul. Karłowicza, czy ul. Sukiertowej-Biedrawiny. I teraz jest trudna decyzja: czy budujemy własne ulice nie pozyskując żadnych środków i angażujemy własne środki, czy być może pewne inwestycje przesuwamy na kolejne lata, a te środki angażujemy w to żeby podbudować coś innego, co przy okazji wygeneruje nam dodatkowe pieniądze, czy dodatkowe inwestycje? Jest to trudne podejmować takie decyzje, ale niestety dzisiaj, albo budujemy strategiczne inwestycje i tam angażujemy środki własne, albo po prostu dziękujemy niech inni korzystają ze środków zewnętrznych, a my się skupiamy na rzeczach, na które pieniędzy pozyskać nie możemy. Jeśli wszystko pójdzie, być może w przyszłym roku będzie remontowana ta ulica.

Pan radny Kociela złożył mi gratulacje, bardzo dziękuję. Chociaż myślałem, że pan mi pogratuluje że pozyskaliśmy te 15 mln zł, a pan mi pogratulował, że mamy w porządku obrad, tak zrozumiałem, że mamy w porządku obrad interpelacje i zapytania. Mimo wszystko dziękuję

za te gratulacje, bo to zawsze miło jest, jak ktoś gratuluje. Proszę państwa, las białucki - wiem czym jest las białucki.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie radny, ja bym bardzo pana prosił, panie radny Kociela bez takich po prostu uwag. Odpowiada pan Burmistrz, proszę uszanować. Jeżeli będzie pan miał jakieś uzupełnienie pytania, czy coś takiego w ten czas bardzo proszę zgłosić się. Naprawdę jest to niekulturalne. Dziękuję bardzo.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Wiem czy jest las białucki i nie chcę się licytować, czy moja wiedza jest większa od pana, czy nie, bo nie o to chodzi. Chodzi o to, że jest też tam pomnik i ten pomnik leży w Gminie Iłowo. Ja przypomnę państwu, że Gmina-Miasto Działdowo partycypowała w bardzo dużej części przebudowy drogi wojewódzkiej do Iłowa. Gmina-Miasto Działdowo swego czasu, kiedy kupowaliśmy 2 radiowozy dla Komendy Powiatowej Policji w Działdowie pan wójt zadzwonił i powiedział, że nie ma pieniędzy. Czy my byśmy w takim razie zamiast 5 tys., wyłożyliśmy 10 tys. - nie ma problemu. Ale, proszę państwa nie jesteśmy kurą znoszącą złote jajka. Ta pomoc finansowa powinna działać w dwie strony. Ja rozumiem potrzeby pana wójta, pana Sebastiana Cichockiego, ale takie potrzeby, identyczne ma Gmina-Miasto Działdowo. I my, kiedy szanowni państwo remontowaliśmy chodnik na Cmentarzu Parafialnym w tej części, gdzie leżą pomordowani z działdowskiego obozu żołnierze z różnych cmentarzy ekshumowani, przeniesieni, my do żadnej gminy o żadne pieniądze nie występowaliśmy, tylko radzimy sobie własnymi siłami. My, szanowni państwo mamy problem z Koszarami. Jak państwo wiedzą zabezpieczyliśmy grube pieniądze na wykonanie całej dokumentacji i my do nikogo ręki nie wyciągamy. I robienie teraz burzy politycznej z tego, że Burmistrz nie dał 5, czy 3 tys. na pomnik no, uważam że jest nie na miejscu. Natomiast, jeżeli ktoś nie potrafi wyremontować pomnika samemu, no to przykro mi.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę panie radny.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Burmistrzu to, że radzimy sobie sami dobrze, to chwała nam. Natomiast kwota, o której pan mówi jest znacznie wyższa, niż ta kwota która była, nie wiem czy występowała w piśmie,

które pan otrzymał. Bo ja, być może byliśmy w posiadaniu takiego pisma, ale w tej chwili sobie nie przypominam, nikt nie jest z nas alfą i omegą. Ja słyszałem o kwocie 2 tys. i przykre jest to, że gminy takie, jak Gmina Działdowo - gmina wiejska, jak Starostwo Powiatowe w Działdowie, jak Starostwo Powiatowe w Mławie, jak Gmina-Miasto Mława, Gmina Płońnica, Gmina Rybno zdobyły się na ten gest. Pan jest historykiem, ja nie chcę niczego panu wypominać, ale myślę że warto wziąć to pod uwagę bo nasze zasady finansowe w przeciwieństwie do zasobów Gminy Iłowo są nieporównywalnie większe. To też zasługa poprzednich kadencji, w których pan uczestniczył, co prawda uczestniczył pan jako radny opozycyjny. Ponadto, należy ująć jeszcze że w tym wszystkim uczestniczyło również Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, więc kwota 2 tys. jaka z tego, co mi wiadomo była przez te gminy przeznaczana jest kropelką w budżecie naszego miasta. Biorąc pod uwagę osoby, które były pomordowane z obozu w tzw. Koszarach czy Obozu Soldau w tym miejscu, czyli w lasach białuckich, myślę że należało ten gest uczynić. Kto wie, czy nie byłby to pierwszy krok, w którym w przyszłości inne gminy, czy też Gmina Iłowo by o tym pamiętały i by może miało to swoje inne korzystne następstwa? Ja pana będę bardzo uczułał, żeby w przyszłości ten temat z nami szczegółowo przedyskutować i może się jednak zdobyć na ten gest, aby po prostu pomagać. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Ja jeszcze chciałbym tylko dodać, że panie radny ja przedstawiałem w swoim sprawozdaniu odnośnie tych pism i te pisma są. Państwo otrzymali w swoich materiałach sesyjnych. Także, jakby pan sięgnął głębiej to na pewno znajdzie te pisma dotyczące tej sprawy. Proszę bardzo panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Ja myślę, że nie ma co tematu kontynuować. Pan radny Kociela ma oczywiście prawo do wypowiedzania się i oceniania pewnych wydarzeń i ja nie chcę go tego prawa pozbawiać. Natomiast te ostatnie zdanie, które pan powiedział, że ja mam pana rzetelnie o czymś informować, to ja tylko panu powiem, że pan powinien rzetelnie się do sesji przygotowywać i słuchać, co tutaj na tej sali jest. Bo ta informacja pojawiała się na sesji, a że pan ją przeoczył to proszę pana, my za to odpowiedzialności nie ponosimy.

Kontynuując odnośnie ul. Grunwaldzkiej. Ulica Grunwaldzka została odebrana, wiem że są osoby pewnie pan wśród nich, którzy dopatrują się złego wykonania nawierzchni asfaltowej w ul. Grunwaldzkiej, więc chciałem panu powiedzieć, że wykonawcę zmusiliśmy do tego i on w najbliższym czasie będzie robił badania nawierzchni i będziemy sprawdzać, czy

ta nawierzchnia, ułożenie tej nawierzchni odbiega od normy? Jeżeli będzie odbiegało od normy, a powiem panu, że na moje oko nie odbiega to od normy, ale jeżeli będzie odbiegało to będzie oczywiście zmuszony do tego, żeby w ramach udzielonej gwarancji tą nawierzchnię poprawić.

Pan Sławomir Pszenny pyta się, czy jest możliwość pobudowania strzelnicy i skorzystania z programu budowy strzelnic? Na dzień dzisiejszy ja chcę powiedzieć, tylko że będziemy się zapoznawać z tym programem i jeżeli byłyby takie możliwości pozyskania pieniążków, to zastanowimy się. Chociaż nie ukrywam szanowni państwo, że kolejne pieniądze to kolejne środki własne trzeba zaangażować, a ja też nie chciałbym naszego miasta zadłużyć do granic takich, gdzie pani Skarbnik wstanie i powie: „nie, ja już tego dłużej nie wytrzymuję, odchodzę, tak” . Także ja się tutaj bardzo liczę ze zdaniem naszych służb finansowych, przyjrzymy się temu programowi.

Była mowa też o pomniku Chopina przy ul. Grunwaldzkiej. Zastanawiamy się też nad tym, bo ten pomnik jest dzisiaj pięknie wyeksponowany. Poinformuję państwa, że Energa zwróciła się do nas z pismem o wyrażenie zgody na modernizację słupów na ul. Grunwaldzkiej. Mówię: „chłopy, przepraszam że tak, mówię przed chwilą był remont i można było to zrobić, tak”. No oni mówią, że oni nie mieli pieniędzy, a teraz mają pieniądze. No i co państwo by zrobili na moim miejscu? Czy teraz te słupy, które się przewracają? Bo my wystąpiliśmy o demontaż 2 słupów, które już nie są używane do niczego. Oni powiedzieli, że nie mogą ich zdemontować, bo jak te 2 zdemontują to ten 3 się przewróci. No i proszę państwa, i ja wiem jaki będzie odzew społeczny. Odzew społeczny będzie taki: przed chwilą robili remont, a teraz sobie ktoś przypomniał sobie i remontuje słupy. No proszę państwa nie ma innej możliwości, jak nie wyrazić zgody. Oni za własne pieniądze. Dlatego apeluję do państwa, jeżeli takie sygnały się pojawiają, że ktoś słupy wymienia na Grunwaldzkiej i rozbiera dopiero co położony chodnik, oczywiście w jakimś małym zakresie to proszę państw, ja naprawdę nie mam na to wpływu. Mogę odmówić, ale te słupy będą stały i będą szpeciły. Kiedy te słupy zostaną rozebrane do pana radnego Pszennego mówię, wtedy podejmiemy działania żeby ten pomnik został w jakiś sposób wyremontowany. Jest to piękny pomnik, w mojej ocenie przynajmniej. Na pewno chciałbym go podświetlić i na pewno chciałbym, żeby był wizytówką naszego miasta.

Pan Przewodniczący Osiedla pan Przybyłka pyta się o drzewa na ul. Zbożową. Bardzo proszę pan Andrzej Wiśniewski.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI- Zastępca Burmistrza Miasta:

Cieszę się, że pan też uważa, jak my że trzeba tych drzew sadzić jak najwięcej i że jest trochę mało tej zieleni, przynajmniej do tej pory. No już 3 sezon z rzędu robimy nasadzenia. Nasadzamy tych drzew ok. 700 do 800 szt. w ciągu sezonu. W pierwszej kolejności obsadzamy te ulice, gdzie została zmieniona nawierzchnia asfaltowa, gdzie zostały wyremontowane chodniki. I w tej chwili już część żeśmy obsadzili tych ulic, a na drzewa klony kuliste czekamy. W tym tygodniu mamy je otrzymać, podejrzewam że dzisiaj albo najpóźniej w poniedziałek dotrą do Działdowa. To są już takie dorodniejsze drzewa i będziemy nasadzali, obsadzali te pasy zieleni na ul. Skłodowskiej i na ul. Chopina, bo częściowo na Grunwaldzkiej już żeśmy zrobili nasadzenia. Jeżeli coś nam zostanie z tych drzewek to będziemy się starali, żeby tam rozpocząć te nasadzenia na ul. Zbożowej. Jeżeli nie zostanie, to panu przyrzekam, że w przyszłym roku na tej ul. Zbożowej będziemy się starali zaplanować to i zrobić tam nasadzenia drzewek. Porozmawiam z panem, jakie drzewka by się panu podobały z tych, które do tej pory nasadzamy. Ale niech pan tam za dużo nie wymyśla, bo znając pana to ....

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA - Przewodniczący Osiedla Nr 1:

*Mówił poza mikrofonem.*

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI- Zastępca Burmistrza Miasta:

Tak, polskie drzewa. Także coś tam zrobimy i cieszy mnie, że pan zauważył ten problem, jaki my żeśmy zauważyli, że tych drzew trzeba nasadzać. W tej chwili żeśmy już ponad 2 tys. drzew nasadzili. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Proszę bardzo panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Szanowni państwo kontynuując.

Pan Przybyłka również pytał się o pętlę. Na dzień dzisiejszy jest decyzja, że komunikacja zafunkcjonuje w takiej wersji, w jakiej została zaproponowana przez firmę, która projektowała te linie. Dajemy sobie pół roku, przez te pół roku będziemy zbierać wszystkie informacje i sygnały, które spływają od mieszkańców i po pół roku siadamy, i będziemy to wszystko, co jest złe naprawiać.

Kolejna sprawa, pan Przewodniczący Zieliński przywołał sprawę przejęcia działki położonej na łąkach, na terenach zalewowych, przytoczył historycznie jak to wyglądało. Ja tylko przypomnę, że ostatecznie przyjęliśmy uchwałę, która została przez pana wojewodę uchylona. I pan Przewodniczący pyta się, co my robimy w tej sprawie? Na dzień dzisiejszy w tej sprawie została właśnie zaproponowana państwu uchwała w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wniosek z tej oceny aktualności jest taki że: w najbliższym czasie trzeba będzie przyjąć kompleksowe, nowe Studium. Dopóki tego Studium nie przyjmiemy, no to sprawa jest zawieszona w czasie.

Pan Przewodniczący Remiszewski prosi o to, żeby pisemnie poinformować pana o stanie technicznym kamienic miejskich, podał pan adresy. My jeszcze to zweryfikujemy, czy wszystko to zapisaliśmy. Przekażemy tą prośbę do pana Falby, do Prezesa i myślę, że taka informacja zostanie przygotowana.

Odnosnie działki przy ul. Ogrodowej, również przeanalizujemy dokładnie kto jest właścicielem i jeżeli są uwagi, co do estetyki tej działki zostaną przekazane do właściciela. Podobnie z pasem zieleni, wyślemy takie pismo, żeby przywrócić mu estetyczny wygląd. No i te barierki rozważymy to jeszcze raz. Rozważymy możliwość zamontowania takich barierek pod wiaduktem, myślę że panie Andrzeju...

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI- Zastępca Burmistrza Miasta:

Będą tu decydowały techniczne sprawy, bo tu po prostu jest potrzebna, niestety jest wymagana szerokość chodnika, jest również wymagana szerokość jezdni przy przejazdach pod wiaduktami. No, trzeba to rozważyć i niech fachowcy się wypowiedzą, czy jest możliwość zachowania tych wszystkich przepisów, które są wymagane.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Tak właśnie o to mi chodziło, bo nie wiadomo czy tam będzie można w ogóle to wykonać. Bardzo proszę.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Jeszcze pan naczelnik podpowiedział i słusznie - ja to przeoczyłem. Pod wiaduktem teren nie jest własnością miasta, to jest własność kolei.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dlaczego ja to zgłosiłem? Dlatego, że m. in. takie pytanie i taki wniosek padło na jednym z zebrań. Nawet nie przypominam sobie, które to było z kolei zebranie, ale na jednym z zebrań osiedlowych. W związku z tym wróciłem do tej sprawy, żeby o to zapytać. No bo mieszkańcy za chwileczkę będą pytać i w związku z tym trzeba będzie im odpowiedzieć konkretnie.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Podsumowując, dokonamy analizy technicznej czy jest taka możliwość? Jeżeli jest taka możliwość, to my wystąpimy do kolei o wyrażenie zgody na zamontowanie tych barier.

I proszę państwa, pan radny Piotr Demski zwraca uwagę, że nadmierne opady spowodowały podmycie części skarpy. My to sprawdzimy w terenie. Jeżeli faktycznie tak jest, to będziemy to naprawiać.

Co do spalania butelek plastikowych na ul. Orzeszkowej, czasami docierają do nas sygnały. Ale, proszę państwa cały problem polega na tym, że nikt nie chce powiedzieć, kto to pali? Sąsiad, który? - nie wiem, idźcie sprawdźcie, zobaczcie i tak dalej. Proszę państwa, no jest to pewne utrudnienie. Ostatnio czytałem bardzo ciekawy artykuł. W Warszawie są specjalne samochody antysmogowe, które jeżdżą i robią badania. Nas na coś takiego nie stać, prawda. Natomiast, jeżeli nie będzie tutaj współpracy z mieszkańcami którzy będą wskazywać, w których domach i to, że nie to po tygodniu, czy po iluś dniach. Proszę państwa ten sygnał powinien dotrzeć na Policję, czy na Straż Miejską w momencie, kiedy jest spalana ta substancja szkodliwa. I wtedy można podjechać, zrobić kontrolę, sprawdzić. Natomiast tydzień po, czy 2 tygodnie to my mamy związane ręce.

Co do odoru w mieście? No proszę państwa czuję, możemy to przekazać do Starostwa Powiatowego, ewentualnie do Sanepidu, ponieważ my nie jesteśmy kompetentni, żeby zajmować się tymi sprawami. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Kociela, proszę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący, ja do pana chcę skierować nie tyle pytanie, co pewien apel. Jeżeli ja zabieram głos, pan jest wybitnie uczulony na punkcie mojej osoby. Przed chwilą mieliśmy kilka sytuacji, w których inni radni w trakcie wypowiedzi Burmistrza również zabierali głos. Nie uczynił pan czegokolwiek, aby zmienić charakter wypowiedzi. Wróć jeszcze do wypowiedzi

pana radnego Pszennego, kiedy w obraźliwy sposób kieruje słowa do mnie w momencie, kiedy ja zadaję pytanie Burmistrzowi. Będę pana uczył, żeby pan w przyszłości również reagował na radnych koalicyjnych, jak ewentualnie innych, którzy zabierają głos w trakcie wypowiedzi, choćby Burmistrza. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Apeluję do państwa radnych o zachowanie kultury przy wszelkiego rodzaju wypowiedziach, wypowiedziach ad vocem i tak dalej. Ja postaram się na następną sesję potraktować wszystkich państwa równo i taka jest książeczka „Savoir vivre”. Myślę, że z tego państwu przekaże takie zasady dyskusji. Tam, proszę państwa jest to, że dyskutujemy – to nie przeszkadzamy, jeżeli jeden się wypowiada – czekamy, aż wypowiedź będzie skończona, zajmujemy panie radny raz w danej sprawie głos, ewentualnie ad vocem, nigdy nie wracamy 10 razy do tej samej sprawy. Proszę państwa, każdy z nas jest dorosły, ja nie będę pouczał państwa. Natomiast, proszę o kulturę każdego z państwa, kulturę dyskusji i wypowiedzi. Proszę bardzo pan Burmistrz.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Ja tu też chciałem służyć pomocą państwu, bo taką książeczkę podobno też mam u siebie w szafie, a dostałem ją od radnego Kocieli, więc ja mogę ją pożyczyć, a nawet oddać bo ją przeczytałem, a niektórzy chyba nie. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dobrze. Dziękuję bardzo. I tym akcentem kończymy ten punkt porządku obrad. Ogłaszam 10-minutową przerwę.

Chcielibyśmy rozpocząć i kontynuować sesję. Szanowni państwo! Miło nam jest, że przy naszej sesji uczestniczy pani Teresa Nowakowska radna Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Prosiła mnie, że chciałyby zabrać głos i kilka słów tutaj do państwa powiedzieć. Myślę, że nie macie państwo nic przeciwko temu. Zapraszam panią radną, tutaj do mikrofonu. Bardzo proszę pani Tereso.

Pani Teresa NOWAKOWSKA – radna Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

Pogratulowała Burmistrzowi, że Działdowo jest jednym z lepszych gospodarujących miast w województwie. Radna poinformowała wszystkich zgromadzonych o zamiarze wybudowania

we wsi Niechłonin Zakładu Budowniczo-Uługowo-Produkcyjnego Karbonizator. Budowa takiego zakładu będzie miała wpływ na środowisko, a mianowicie na wody podziemne, które ciągną się od Bieżunia przez Żuromin, Księży Dwór, Działdowo oraz w kierunku na Lidzbark. Zaapelowała do radnych o przeprowadzanie wspólnych dyskusji z mieszkańcami, aby zapobiegać budowie tego typu zakładów.

## **Ad. pkt 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Ze względu na obszerność tej uchwały materiały otrzymali państwo na płycie CD. Uprzejmie informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska. Proszę pana Stanisława Dobrackiego – naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji o krótki wstęp nad procedowaniem projektu tej uchwały. Bardzo proszę, a następnie poproszę pana Dariusza Łagunę Przedstawiciela Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn o przedstawienie Wysokiej Radzie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Bardzo proszę panie naczelniku.

Pan Stanisława DOBRACKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Szanowni państwo tak, jak naczelnik powiedział raz w kadencji zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz przeprowadza analizę aktualności Studium i planów miejscowych oraz analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta,

gminy – tak mówi ustawa. Do tej pory, a ustawa obowiązuje od 2003 taka analiza nie była przeprowadzana, więc rozpoczynamy praktycznie nowy cykl prac nad permanentnym monitorowaniem stanu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz polityki przestrzennej miasta. Przypomnę tylko, że od 2016 roku obraduje na stałe miejska komisja urbanistyczno-architektoniczna w nowym składzie kilku osobowym, ale jest to grono fachowców z zakresu urbanistyki i architektury budownictwa wspartych urzędnikami miasta. Zgodnie z nowymi przepisami, które są obecnie procedowane w Sejmie komisja taka będzie z czasem ciałem doradczym Burmistrza, który będzie obradował stale nad wszystkimi sprawami dotyczącymi polityki miasta. To bardzo dobrze dlatego, że konieczne jest takie ciało doradcze opiniujące, wspomagające pracę Burmistrza, bo pan Burmistrz nie jest w stanie ogarnąć wszystkich zagadnień z zakresu planowania przestrzennego, czy szerzej gospodarki przestrzennej.

Przechodząc już do meritum. W okresie od lipca do końca sierpnia 2017 roku przygotowałem razem ze swoim zespołem analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz ocenę aktualności Studium i planów miejscowych. Analiza została przygotowana w III punktach. I punkt dotyczył analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta. Oparłem się tutaj w badaniach nad analizą statystyczną oraz takim podejściem heurystycznym do oceny wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w latach 2014, obejmując jeszcze połowę roku 2017. Oczywiście macie państwo w swoich materiałach takie podsumowanie statystyczne wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Generalnie mamy taką sytuację co do, której można powiedzieć, że mamy ujemną dynamikę tego ruchu inwestycyjnego, bo pozwolenia na budowę nam praktycznie rozpoczynają ruch inwestycyjny. Jednak to było zbyt duże uproszczenie i trzeba zastosować dogłębną analizę w poszczególnych obszarach miasta. Taką analizę przeprowadziłem, może przejdę od razu do wyników takich graficznych, które dają pewien obraz o tym, co się dzieje w mieście w zakresie ruchu inwestycyjnego. Do celów analizy podzieliliśmy miasto na 9 obszarów. Ten podział nie jest odniesiony do takiego zwyczajowego, czy administracyjnego podziału na osiedla miejskie. Odnosi się do takiego urbanistycznego spojrzenia na miasto. Są to względnie podobne obszary homogeniczne w tym zakresie, chociaż rzeczywiście można dyskutować nad zasadnością tego podziału. Wykresy przedstawione na rysunku pokazują ogólna liczbę decyzji wydanych na pozwoleniu na budowę w poszczególnych obszarach. Z lewej strony mamy 2014 rok, czyli niebieski słupek i dalej, aż do połowy 2017, czyli ten prawy słupek można by interpretować w ten sposób, że razy 2 go pomnożymy i mielibyśmy być może obraz roku 2017, ale to nie jest do końca takie uprawnione twierdzenie. Widzicie państwo, że generalnie liczba decyzji wydanych w tym okresie spada, chociaż trochę ten niebieski słupek zafałszowuje nam obraz tego, że tam w tym okresie 2014

roku wydano dużo decyzji dotyczących infrastruktury technicznej, a więc tworzących bazę do dalszego rozwoju, czyli budowy budynków mieszkalnych, usługowych, gospodarczych i tak dalej. Mniej więcej liczba tych wydanych decyzji dotyczących tej architektury technicznej tj. 25% w strukturze tych decyzji, więc spróbujmy sobie trochę obniżyć ten niebieski słupek to będziemy mieli taki całościowy obraz.

Generalna uwaga po tych wszystkich analizach dotyczących zagospodarowania przestrzennego miasta, zauważyliśmy pewien problem związany z dostępnością terenów pod inwestycje. Ta dostępność terenów pod inwestycje wymaga szczególnej uwagi i analizy i taką rekomendację zawieram w tej analizie to jest bezpośrednio skierowanie do pana Burmistrza. Miejska komisja urbanistyczno-architektoniczna na ostatnim posiedzeniu rozpoczęła już prace na ten temat. Wróć do tego tematu pod koniec omawiania zagadnienia. Dotyczy to poszukiwania rezerw w granicach miasta w zakresie możliwości terenów pod zabudowę mieszkaniową o różnej intensywności, od zabudowy jednorodzinnej do zabudowy wielorodzinnej. My tą zabudowę wielorodzinną kojarzymy najczęściej z taką zabudową o wysokości 4-5 kondygnacji bo tak to mniej więcej się Działdowo kształtuje. Zauważam tutaj brak takiego łącznika pomiędzy zabudową jednorodziną, a wielorodzinną w formie takich ekspensywnych zespołów, założmy o wysokości 3 kondygnacji, które nominalnie z punktu widzenia prawa budowlanego są zabudową wielorodzinną. Przyjdzie czas o tym dyskutować, myślę że komisja najpierw nad tym się pochyli, a następnie jak pan Burmistrz rozpocznie, czy Rada prace nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, to będzie czas żeby podjąć odpowiednie analizy. Chcę tylko, jeszcze na koniec tej wypowiedzi powiedzieć uwagę. W momencie, kiedy miasto nie przeprowadzi tej analizy i nie dokona zmiany polityki przestrzennej w zakresie tych terenów, to będziemy mieli do czynienia z tzw. wysysaniem inwestorów na zewnątrz. Taki obraz pojawia się we wszystkich tego typu miastach. W tym roku przeprowadziłem taką analizę dla miasta Szczytno, a także jako członek komisji urbanistycznej opiniowałem taką analizę dla miasta Mrągowo. To są takie same układy, miasto otoczone dookoła gminą wiejską, więc podobne problemy. We wszystkich miastach te problemy są zauważalne, gminy sąsiednie wysysają inwestorów i nie tylko tych indywidualnych, którzy budują domy jednorodzinne, czy budynki wielorodzinne, ale również inwestorów prowadzących działalność gospodarczą, czy to usługi, czy to produkcję. Myślę, że to przed nami. Będziemy musieli się nad tym zastanowić.

Następny punkt tej analizy to jest ocena aktualności Studium. Jak zapewne pastwo przeczytali w rekomendacjach i podsumowaniu stwierdzam, że obecne Studium, obowiązujące Studium Miasta Działdowo jest nieaktualne. To może się wydawać dziwne dlatego,

że w zeszłym roku podejmowaliśmy uchwałę, ja byłem autorem tej zmiany, dotyczącą zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przypomnę, pierwotne Studium zostało opracowane w 2000 roku, czyli 17 lat temu. Po drodze wykonywane były jeszcze zmiany, ale one dotyczyły tylko fragmentu, wybranych fragmentów miasta i tej ostatniej zmianie z 2016 roku my próbowaliśmy dostosować inne zapisy Studium do obowiązujących przepisów prawa. Mieliśmy ograniczone pole działania dlatego, że nie mogliśmy wyjść za daleko poza uchwałę intencyjną, czyli granice opracowania. To był rok 2000, w między czasie Polska wstąpiła do UE, do NATO zmieniło się bardzo wiele, zmieniło się prawo budowlane, prawo planowania przestrzennego, prawo ochrony środowiska i tak dalej, i tak dalej, no i wreszcie rynek nam się zmienił i ludzie nam się zmienili. Stąd uważam, że trochę w tej komfortowej sytuacji, w której znajduje się miasto Działdowo posiadając plan zagospodarowania przestrzennego na 100% powierzchni miasta można spokojnie poprzedzając to analizami przystąpić do opracowania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nowego Studium, nie zmiany, które będzie miało charakter strategiczny, czyli połączy strategię rozwoju miasta z polityką przestrzenną miasta. To dosyć skomplikowane, ja w sensie naukowym nad tym pracuję, również w sensie zawodowym prowadząc pracownię, pracuję nad tym. Podobną rekomendacją wystawiłem dla miasta Węgorzewo i radni jak gdyby nie mieli z tym problemów. Już czas jest, żeby zastanowić się nad tym, jak będzie w przyszłości wyglądał miasto. W materiałach znajdziecie państwo taką moją sugestią do jakiego miasta zmierzamy. Tutaj też pan Burmistrz podkreślał podczas obrad Komisji.

Podsumowując stwierdzam nieaktualność Studium. Nie oznacza to, że Studium jest nieważne. Studium dalej obowiązuje to jest tylko wskazówka dla państwa radnych, że w najbliższym czasie trzeba będzie pomyśleć o przystąpieniu do opracowania nowego Studium. Następny punkt to jest analiza aktualności planów miejscowych. Tutaj w przypadku miasta Działdowo tak, jak już powiedziałem wcześniej mamy dosyć korzystną sytuację. 100% powierzchni miasta pokryta jest planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2002 roku. To jeszcze była poprzednia ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, następnie w kolejnych latach wykonywano zmiany tego planu zagospodarowania przestrzennego, ale tylko we fragmentach wskazanych tutaj na rysunku. Ostatnia zmiana wykonywana była w 2014 roku. Generalna ocena jest pozytywna, bo mamy 100% powierzchni miasta pokrytej planem. Natomiast w szczegółach można wskazać tutaj na jedną kwestię, że zarówno ten plan podstawowy ten z 2002 roku, jak i poszczególne zmiany nie do końca spełniają wymagania obecnych przepisów prawa w zakresie planowania przestrzennego. Nie poważyłbym się

o stwierdzenie, że są nieaktualne, albo że należy przystąpić do ich zaktualizowania, czyli zmiany. Dlatego, że spełniają cel podstawowy jakiemu służą, czyli możliwość wydawania pozwoleń na budowę. Nie otrzymaliśmy nigdy żadnych informacji ze strony Starostwa Powiatowego, że ustalenia obowiązujących planów powodowałyby kłopoty w wydaniu decyzji o pozwoleniu na budowę. Znowu mamy dosyć komfortową sytuację, w której można spokojnie pracować na podstawie obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast rynek jest dynamiczny. Pojawiają się nowi inwestorzy, pojawiają się nowe wyzwania, jak chociażby za chwilę nowa uchwała i miasto będzie musiało przystępować do interwencyjnych zmian w planach zagospodarowania przestrzennego. Stąd pojawiają się następujące rekomendacje dotyczące przyszłych działań pana Burmistrza i przyszłych działań radnych. W punkcie 1 stwierdzam, że Studium jest nieaktualne, ale nie oznacza to, że jest nieobowiązujące. Procedura prawna wyglądałaby w ten sposób, że trzeba by było najpierw opracować nowe Studium i uchwałą przyjmującą nowe Studium unieważnić dotychczas obowiązujące. Także spokojnie możemy na tym Studium pracować. Tutaj na marginesie krótka uwaga: procedowane są obecnie zmiany w przepisach o planowaniu przestrzennym i w przepisach prawa budowlanego. To jeszcze poprzednia ekipa rządząca rozpoczęła prace nad Kodeksem budowlano-urbanistycznym, który całkowicie zmienia nam politykę w zakresie inwestycji budowlanych. Z ostatnich informacji Ministerstwa Infrastruktury wynika, że prawdopodobnie w połowie roku będzie procedowana ta ścieżka legislacyjna dotycząca uchwalenia tej ustawy, nowej bardzo obszernej. Na początku roku, czyli z dniem 1 stycznia 2018 roku wejdą różnego rodzaju ustawy, jakby obudowujące tą ustawę podstawową, czyli wcześniej prowadzonej. Na przykład przepisy dotyczące Inspektora Nadzoru Budowlanego, który otrzyma szersze uprawnienia zostanie mocniej wyposażony w pewne instrumenty prawne. Akurat w kwestii miasta Działdowo nie dotyczących, czyli doprecyzowania kwestii dotyczących warunków zabudowy i tak dalej, i tak dalej. W 2 punkcie moja rekomendacja jest taka, że z rozpoczęciem prac nad Studium powinniśmy poczekać do wejścia w życie nowych przepisów, więc do połowy przyszłego roku. Pewno zanim ustawa wejdzie w życie to jesień przyszłego roku, więc nowa kadencja.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie radny!

Przyjęliśmy taką zasadę, że dopiero jak pan doktor skończy to będziemy zadawać pytania.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący!

Ja się zgadzam z panem, ale wydaje mi się że lepiej by było, jeżeli nasz gość nie ma nic przeciwko temu, abyśmy na gorąco, na początku omawiania jakiegoś aspektu, danego punktu zadawali pytania. O ile jest to możliwe i pan inżynier nie ma nic przeciwko temu, ponieważ później będziemy wracać do tego z powrotem. Wiec, stąd moja sugestia. Jeżeli panom to nie przeszkadza...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Jeżeli pan doktor wyraża zgodę to bardzo proszę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję. Panie doktorze, panie inżynierze, wczoraj przyjęliśmy termin inżynier. Zwracając się do pana, ja mam pytanie: czy ta sytuacja nie spowoduje pewnej swobody budowlanej na naszym terenie?

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Nie. Jesteśmy zabezpieczeni planem zagospodarowania przestrzennego i to jest prawo lokalne, które reguluje zarówno przeznaczenie terenu, jak i sposób zagospodarowania, i zabudowy. Tutaj nie ma zagrożenia. Gminy, które są w takiej sytuacji, że nie mają planów miejscowych, to tak, to mają duże zagrożenie.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję.

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Następna jakby rekomendacja punkt 3 to jest pozytywna ocena dotycząca sytuacji planistycznych. Jednak wskazuję tutaj, że gmina powinna zarezerwować odpowiednie środki w budżecie na tzw. zmiany planów o charakterze interwencyjnym. Z takich moich obliczeń uśrednionych z innych miast wynika, że to jest mniej więcej ok. 20 ha. Takie środki trzeba zabezpieczyć w budżecie. Sądzę, że tutaj wydział planowania przestrzennego o takie środki będzie wnioskował. Pojawia się kwestia, jakby ostatnia związana z tym, co powiedziałem, że życie idzie na przód i technologie również w zastraszającym tempie nam uciekają. Wczoraj nawet do późnej nocy przeglądałem nowe informacje na temat nowych technologii dotyczących tzw. GISU. Przekładając to na nasz język systemu informacji przestrzennej, czyli uzupełniania

danych przestrzennych, umożliwienia ich analizy i prezentacji. Plany zagospodarowania przestrzennego publikowane są obecnie na dosyć uproszczonym oprogramowaniu wykonanym przez firmę GEO-SYSTEM na tak zwanej e-mapie Działdowo. Nie wiem czy państwo zaglądaliście? Tam można dosyć sprawnie i dosyć łatwo podejrzeć te plany, ale to jest właściwie tylko obrazek. Mówiąc o systemie informacji przestrzennej, mówię o skoordynowanym zaczepionym w konkretnym układzie współrzędnych narzuconym przez rozporządzenie dla danego obszaru w układzie współrzędnych, gdzie będą pokazane różne warstwy od infrastruktury technicznej, drogowej, poprzez palny zagospodarowania przestrzennego, obszary chronione z punktu widzenia przyrodniczego obiekty zabytkowe i tak dalej, te warstwy można sobie budować. Można sobie wyobrazić działanie takiego systemu w ten sposób, że pracownicy wydziału planowania przestrzennego odłożą papiery do szafki, do archiwum. Każdy użytkownik z zewnątrz, poprzez postępowanie zwykłej przeglądarki, bo nie potrzebuje żadnego oprogramowania może wejść i pracować sobie na tych warstwach. Włączając i wyłączając warstwy może uzyskać obraz miasta, coraz głębszy nawet. Bo to polega na tym, że te wszystkie warstwy tak jakby były przebite szpilką w punktach o konkretnych współrzędnych. Nie ma problemów interpretacyjnych, jeżeli jest narożnik budynku i pod tym narożnikiem budynku jest coś, a nad narożnikiem budynku jest coś to ma te same współrzędne i nie ma problemów interpretacyjnych. Nie ukrywam, że pracujemy nad ofertą. Chcielibyśmy właściwie wykonać taki program pilotażowy. Tutaj zastanawiamy się nad dwoma miastami – Lidzbark Warmiński i Działdowo. Przyjdzie czas porozmawiać z panem Burmistrzem o tym. Szukalibyśmy wsparcia finansowego spoza budżetu miasta na te działania. Myślę, że to wszystko. Ta analiza rozpoczyna pracę tak, jak powiedziałem permanentną. To trzeba wiązać z pracą komisji urbanistyczno-architektonicznej, no i w następnej kadencji podobną analizę i uchwałę w tym zakresie trzeba będzie przyjąć. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie doktorze. Otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tej kwestii? Wszystko jest jasne.

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

19 głosami „za” Rada podjęła

## **Uchwałę nr XXXV/299/17**

w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

### **Ad. pkt 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Ze względu na obszerność podobnie, jak w punkcie poprzednim materiały dotyczące tej uchwały radni otrzymali na płycie CD. Uprzejmie informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska. I tak, jak poprzednio prosimy pana Stanisława Dobrackiego – naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji o syntetyczne uzasadnienie projektu uchwały. Panią Mecenasa Magdalenę Rzap o przedstawienie głosowania nad tą uchwałą krok po kroku, a następnie pana doktora o przedstawienie Wysokiej Radzie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej. Bardzo proszę panie naczelniku.

Pan Stanisława DOBRACKI – naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Szanowni państwo!

Podstawą prawną procedowania zmiany miejscowego planu, jaką macie państwo przed sobą stanowi art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy plan miejscowy uchwała Rada Gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Rozstrzygając jednocześnie o sposobie

rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należy do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Zatem, będziemy wieloetapowo procedować w kilkunastu nawet głosowaniach. I częścią będzie rozstrzygnięcie, będzie kwestia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta, które macie państwo przed sobą. To wynika też z początku uchwały, którą macie przed sobą, bo tu jest że Rada Miasta po stwierdzeniu, że plan nie narusza aktualności Studium uwarunkowań i kierunków, uchwała co następuje. Następną kwestią będzie kwestia rozpatrzenia przez państwa, jako przez Radę rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Zgodnie z przepisami pan Burmistrz również zajął, mając na uwadze przepis art. 17 pkt 12, rozpatrzył te uwagi i macie państwo, zarówno stanowisko Burmistrza, jak i w projekcie uchwały w załączniku nr 2 szereg zgłoszonych uwag, jest ich bodajże, jak się nie mylę 18. Praktyka uchwalania jest taka, że każda z uwag powinna być rozstrzygnięta indywidualnie w drodze odrębnego głosowania, przynajmniej tak wynika z nowych orzeczeń, które miałam przed sobą. Stąd też proponuję taki mechanizm. Następnie będziecie państwo rozstrzygać o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych, tj. załącznik nr 3 projektu zmiany planu, który macie przed sobą. A, w końcowym etapie będziecie państwo podejmować decyzję o uchwaleniu całego aktu, całej uchwały w przedmiocie zmiany miejscowego planu miasta Działdowo w rejonie ul. Mławskiej. I to chyba wszystko.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo pani Mecenass. Bardzo proszę pana doktora o przedstawienie zmian w planie. Bardzo proszę.

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Przedstawił najważniejsze zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Proszę państwa przystępujemy do dyskusji. Otwieram dyskusję, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan radny Odachowski.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Zacznijmy od tej I kwestii, czyli konsternacji: czy projektowane zmiany w planie przestrzennego zagospodarowania nie naruszają Studium, czy naruszają ustalenia Studium? W jednej, właściwie w pierwszej uwadze, którą zgłosiłem na piśmie do projektu zmiany planu było właśnie to, że to twierdzenie nie narusza, nie jest prawdziwe. Jednym z argumentów to była właśnie ta droga, o której pan doktor był już uprzejmy mówić. Druga to ta, że w Studium ten teren bezpośrednio otoczony zabudową wzdłuż ul. Wolności, w Studium przewidziany jest, jako tereny zabudowy mieszkaniowej, natomiast w planie nastąpiła, jakby zmiana przeznaczenia, czyli na zielenie urządzonej. Ta konsternacja za tym, że nie narusza jest prawdziwa?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję za pytanie. Bardzo proszę.

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Gdybyśmy mówili o spójności Studium, spójności planu przestrzennego ze Studium to byłbym skłonny dyskutować z panem na ten temat. Natomiast, jeżeli mówimy o tym, że plan nie narusza ustaleń Studium, to całkowicie zmienia nam sposób patrzenia na te relacje pomiędzy planem, a Studium. Sondy też wyrażały pogląd taki, bo wielokrotnie zgłaszano takie problemy. Co się dzieje w sytuacji, kiedy na przykład w Studium określone są kierunki rozwoju zabudowy, a w planie miejscowym wprowadzana jest zielenie? I tutaj sąd zdecydowanie odpowiedział, że jeżeli postępujemy w tym kierunku to jest dobrze, ale gdybyśmy postępowali odwrotnie, czyli w Studium jest zielenie, a my wprowadzamy zabudowę to byłoby to naruszenie ustaleń Studium. Po prostu często uwarunkowania terenowe i analiza innych uwarunkowań również prawnych, również wszystkich instytucji, które zarządzają tutaj sieciami, nie sieciami i tak dalej, często uniemożliwia wprowadzenie tych wszystkich zamierzeń, które wynikają ze Studium.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Proszę pan Burmistrz by chciał zabrać głos.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Ja chciałem uzupełnić tą wypowiedź, powiedzieć państwu że w tej części, gdzie w Studium przewidziana jest zabudowa po tej stronie ul. Mławskiej, po której zmieniamy plan ta zabudowa

nie jest możliwa do zrealizowania z racji tego, że przebiegają tam 2 gazociągi średniego ciśnienia. Oprócz tego Zarząd Dróg Wojewódzkich zaprojektował i już wdraża procedurę wywłaszczenia z tych gruntów, zaprojektował budowę ścieżki pieszo-rowerowej. Także, tu są słowa na potwierdzenie tego, co mówił tutaj pan doktor. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze pan radny Odachowski, bardzo proszę.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Ja w zasadzie rozumiem argumenty pana doktora, jak i pana Burmistrza. Jestem skłonny się z nimi zgodzić pod jednym wszakże warunkiem. No przecież to Studium było stosunkowo niedawno opracowywane i było to opracowanie autorstwa pana doktora rok temu, czy może trochę dłużej. I nastąpiła już, jakby zmiana koncepcji, ale zostawmy tą kwestię i przejdźmy do kolejnego punktu moich uwag nieuwzględnionych przez pana Burmistrza. One były wczoraj dyskutowane na posiedzeniu Komisji, więc może nie wszystkie. Do jednego chciałbym się odnieść - tych wskaźników dla terenu rekreacji i sportu, mianowicie ta geometria dachów o nachyleniu do 30 stopni. Pan Burmistrz tą uwagę nie przyjął, odrzucił i tutaj muszę powiedzieć, że jestem trochę zdziwiony, ponieważ kiedy ostatnia zmiana planu przestrzennego zagospodarowani była procedowana w 2014 r. to nikt inny, tylko pan Burmistrz właśnie podnosił ten argument, że zapis, że brak tego minimalnego wskaźnika nachylenia, zapis do 30 stopni oznacza możliwość budowania dachów płaskich. A więc, w poprzednim planie był pan przeciwnikiem tego rodzaju i wnioskował właśnie o wprowadzenie dolnego tego progu, w tej chwili dachy płaskie panu nie przeszkadzają, jak rozumiem.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo panie Burmistrzu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Wysoka Rado!

Nigdy mi płaskie dachy nie przeszkadzały. Poza tym, proszę państwa w urbanistyce, czy w architekturze są trendy. I raz mamy w modzie dachy 2-spadowe, 4-spadowe, innym razem mamy dachy płaskie. Natomiast pan mnie nie zrozumiał wtedy na sesji, o czym ja mówiłem. W przypadku tamtych zmian chodziło o maksymalizację zysków. Chodziło o to, żeby wyrzucić skosy z bloków, po to żeby zwiększyć metraż mieszkań położonych na górnych kondygnacjach.

Nie mówiłbym wtedy o tym, gdyby nie fakt, że to były grunty należące do jednego z członka rodziny, który przygotowywał ten plan. Był to po prostu przekręt krótko mówiąc i ja przeciwko temu protestowałem, a nie przeciwko temu, że są płaskie dachy. I ja, proszę państwa nie mam nic przeciwko dachom płaskim, ale rozróżnijmy 2 kwestie. W tamtym czasie to był protest przeciwko pewnej nieprawidłowości. Natomiast, proszę państwa tutaj, jeżeli kiedykolwiek architektura powstanie to dajemy duży wachlarz dla działania urbanistów, architektów, którzy będą projektować, będą wkomponowali tą architekturę w przestrzeń przyrodniczą. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Bardzo proszę panie doktorze.

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Tak na potwierdzenie słów pana Burmistrza, jakby nie wchodząc w pewne historyczne kwestie, których nie znam zupełnie. Dyskusje na temat geometrii dachu, zawsze ze swoimi studentami na 2, czy 3 wykładzie prowadzę, dając im przykład. Projektujemy dach od 30 do 45 stopni pasuje wam? – wszyscy mówią pasuje. No, to ja mówię to w tym samym miejscu zmieniamy od 20 do 30 pasuje? – też wszyscy mówią, że pasuje. To jest podstawowa kwestia w urbanistyce, a później w architekturze. Kontekst przestrzeni jest niezwykle ważny. Tutaj mamy taką sytuację, że ten teren zabudowy oddalony jest od najbliższej zabudowy ok. 300 m będzie, więc ten teren sam w sobie będzie stanowił dominantę dla terenów otaczających. Wszystkie inne tereny będą niezabudowane, różnie urządzone, ale nie zabudowane. Można śmiało sobie pozwolić na eksperyment architektoniczny, oczywiście z pełnym szacunkiem dla tego, jak Miasto Działdowo wygląda i tak dalej. To wręcz może być perełka architektoniczna uzyskana w wyniku rozstrzygnięcia konkursu architektonicznego. Dlatego zaproponowałem takie rozwiązanie, które daje możliwość, potwierdzam zbudowania dachu płaskiego, ale zbudowania również różnych kombinacji dachu. Na przykład na fragmencie dachów stromych o nachyleniu 30 stopni, a na fragmencie dachu tarasów widokowych. Więc pozostawiam wolną rękę architektowi, z resztą konkurs architektoniczny wśród studentów Politechniki Warszawskiej pokazał całkiem ciekawe rozwiązania dla tego terenu. Kto z państwa nie widział, zachęcam chyba piętro wyżej plansze pokonkursowe są wywieszane i takie było nasze zamierzenie. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Tessar chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

Radny pan Andrzej TESSAR:

Tak, dziękuję bardzo. Panie doktorze ja bym poprosił, żeby pan pomniejszył tą mapkę bo mam pytanie odnośnie tego terenu. Dobrze, interesuje mnie teren ZP1. O ZPZ01 tak, z tego względu, że ten teren przylega bezpośrednio do działek prywatnych. Chciałbym prosić pana doktora o kilka informacji na temat przeznaczenia tego terenu względem planu zagospodarowania. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo panie doktorze.

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

*Mówił poza mikrofonem.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Proszę bardzo pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję. Pytanie już podobnej treści panu zadawałem podczas prac Komisji, ale na pewno jest to istotne by opinia publiczna również się dowiedziała na ten temat. Otóż, pytanie I: czy akwen, który ewentualnie zostanie stworzony będzie mógł być zarybiany, czy będzie można się tam kąpać? Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę panie doktorze.

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Plan daje możliwości prowadzenia dalszych prac projektowych. Bez tego planu właściwie nawet bez sensu byłoby prowadzić rozważania i prace analityczne w tym zakresie. Z ostatnio uzyskanych informacji od pana Wiceburmistrza wiem, że prace projektowe są bardzo mocno zaawansowane i być może niedługo po uchwaleniu planu, jeżeli przejdziemy wszystkie procedury badania zgodności z prawem i tak dalej, będzie można myśleć o uzyskaniu pozwolenia wodno-prawnego na zbiornik wodny. I pan projektant wskazuje, że sporo torfu będzie do zagospodarowania, więc kto pieczarkarnie ma, czy takie rzeczy niech już o tym myśli. Natomiast pewne analizy sporządzone na potrzeby wykażą, jakiego rodzaju będziemy

mieli wodę w tym zbiorniku, to też zależy od przepływu z Kanału Młyńskiego i całej tej retencji, która tutaj zostanie zmieniona. To ten układ lokalny zostanie zmieniony. Według mojej opinii nie będzie możliwości kąpielii, ale nie chciałbym w 100% przesądzać, bo nie w takich zbiornikach ludzie się kąpali. Natomiast zarybienie, nie jestem fachowcem od tych spraw, ale wydaje się że pewne gatunki ryb są możliwe. Z tego, co mówi mój syn Marcin – ornitolog, prędzej niż się państwo spodziewacie, ptaki przyniosą na swoich odnóżach narybek.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Wcześniej jeszcze pan radny Dwórznik zgłaszał.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Mam takie pytanie panie doktorze: czy wydobycie, tak dużej ilości torfu nie wysuszy reszty terenu?

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Może inaczej to pytanie trochę odwróć. Na pewno wpłynie na regulację stosunków wodnych. Nie wiem na jakim poziomie, bo tego na poziomie planu miejscowego nie badaliśmy, ale nie spodziewam się jakiegoś zagrożenia dla sąsiadującej zabudowy, czy przebiegającej drogi. Na pewno projekt techniczny tego zbiornika wodnego musi te kwestie również rozwiązywać.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Gołębiewski proszę bardzo.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

Tak. Ja tylko chciałem spytać do jakiej głębokości ten zbiornik może posiadać wodę, no 1 m, 1,5 m?

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Plan nie precyzuje tej kwestii, nie ustaliśmy ani maksymalnego, ani minimalnego lustra wody, ani też średniego nie ustaliśmy. Ale, z obserwacji naszych wynika, że to lustro wody ułoży się mniej więcej 50 cm poniżej średniego poziomu terenu, który teraz mamy. Natomiast, jaka głębokość zbiornika? - nie wiem pan Burmistrz coś mówił, chyba 2 m. Około 2 m.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Bardzo proszę pan radny Odachowski.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Dziękuję.

Panie Przewodniczący! Panie doktorze!

W materiałach przedłożonych radnym do tego punktu, brakuje mi 2 dokumentów. Po pierwsze nie ma prognozy oddziaływania na środowisko. Ja ją akurat znam, bo ta prognoza była przy wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmian i ta prognoza tam była. Natomiast, no do dzisiejszego punktu jakoś nie mamy. Po drugie związana z tym moja uwaga, zgłoszona do planu, no nie została jakby uwzględniona i rozstrzygnięta przez pana Burmistrza, a to się też wiąże z tym, co pan doktor na wstępie wyjaśniał, czyli z tymi działeczkami, które jak nie ulega wątpliwości leżą w granicach administracyjnych Gminy-Miasto Działdowo, a nieopatrznie czy nielegalnie zostały włączone przez Gminę Działdowo do użytku ekologicznego „torfianki działdowskie”. Drugi dokument, którego mi brakuje mówi o nim ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa, tak dalej i tak dalej. Na pewno się pan doktor orientuje, a konkretnie art. 55 tejże ustawy, który nakłada obowiązek załączenia pisemnego podsumowania art. 55 ust. 3, które zawiera: uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu rozpatrywanych odwołań alternatywnych oraz informacji, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów, zgłoszone uwagi i wnioski, i tak dalej, i tak dalej.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo panie doktorze.

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Odpowiadając na pierwsze pytanie: prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona przez p. Monikę Jabłońską, z resztą doświadczoną w zakresie sporządzania prognoz, zawarta jest w dokumentacji prawnej planu, która leży tutaj i była do wglądu w Urzędzie Miasta cały czas. Nie ma obowiązku, jakby przekazywania prognozy w formie materiałów sesyjnych, to często są kilkudziesięciostronicowe opracowania. Przed chwilą, może przed godziną dyskutowaliście państwo nad wielkością tych opracowań. Nigdy nie mamy w praktyce, nie praktykujemy przekazywania prognozy, każdy może się zapoznać. Tym bardziej, że prognoza była w trakcie

wyłożenia, wywieszona w BIP, więc była ogólnodostępna. W zakresie analizy i podsumowania 2 pytanie, o które pan radny pytał – to podsumowanie dotyczy innej procedury. My jesteśmy w procedurze ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nas, jako planistów obowiązuje przeprowadzenie tej procedury, doprowadzenie jej do końca w zgodności z innymi przepisami, przedstawienie dokumentów radnym. Oczywiście, takie podsumowanie się znajdzie, ale to podsumowanie wynika z ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i tak dalej, nie będę czytał całej ustawy. Na koniec całego postępowania po uchwaleniu planu przez Radę Miasta zawsze do dokumentacji planistycznej dołączamy takie podsumowanie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy? Bardzo proszę pan radny Odachowski.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

Czyli, jak rozumiem na tym etapie panie doktorze tego podsumowania nie ma, ale ono będzie? A jak to się ma do art. 43, który mówi że: „podaje się do wiadomości publicznej informacje o przyjęciu dokumentów” tak z tym podsumowaniem?

Pan Dariusz ŁAGUNA – Przedstawiciel Pracowni Projektowej „MD PROJEKT” Olsztyn:

Tak. Niezależnie od procedury planistycznej wynikającej z ustawy podaje Urząd do informacji publicznej.

Radny pan Marian ODACHOWSKI:

I wszystkim właściwym organom? Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Dziękuję panu doktorowi, dziękuję za dyskusję. Szanowni państwo zamykam dyskusję i przed przystąpieniem do głosowania przypomnę, że procedura głosowania do której teraz przejdziemy będzie wynikała z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o którym wspomniała pani Mecenasa w swoim wystąpieniu.

W związku z powyższym przystępujemy do I głosowania nad stwierdzeniem, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo.

Kto z państwa radnych jest za stwierdzeniem, że: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Działdowo, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję.

W wyniku głosowania Rada Miasta 16 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” stwierdziła, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.

Przystępujemy do bloku głosowań, to jest do 18 głosowań nad sposobem rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Proszę państwa, mowa tutaj o uwagach które złożył pan Michał Oman, było tych uwag 13 i jak widzicie państwo w załączniku nr 2 - 13 nie zostało uwzględnionych.

5 uwag złożył pan radny Marian Odachowski i wszystkie 5 uwag też nie zostało uwzględnionych w tym załączniku nr 2. Uwagi są wyszczególnione w tym załączniku, mamy tutaj też sposób rozpatrzenia tych uwag wraz z uzasadnieniem.

W związku z tym będziemy głosowali 18 razy nad sposobem rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Przystępujemy do I głosowania... Tak.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Panie Przewodniczący!

Ja bym zaproponowała, żeby jednak, ponieważ może być tu dyskusja, podejrzewam że taka będzie, żeby może oczywiście 18 głosowań i będziemy je po kolei głosować. Natomiast może je wymienić i delikatnie to, co jest w załączniku tak? Uwaga nr 1, oznaczenie, ustalenie, rozstrzygnięcie i wyjaśnienie, ewentualnie głosowanie.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę państwa, czy państwo przychylacie się do tego? Czy państwo w materiałach... – myślę, że jest w materiałach...

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Jeżeli radni uznali, że nie potrzebują to...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Liczba porządkowa jest tutaj od 1 do 18, proszę państwa i ja tak będę głosował. Proszę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący nie możemy przyjąć uwag od 1 do 18, jak tu kolega podpowiada, tylko powinniśmy oddzielić 5 i 13. Bardzo bym prosił o...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

W tym załączniku jest to scalone. 14 jest pana Odachowskiego, 15, 16, 17 i...

Pani Magdalena RZĄP – Radca Prawny Urzędu:

Panie radny ...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bo tutaj są oddzielone, państwo macie 2 tak. Tutaj w tym załączniku, jak państwo patrzyli na płycie CD to jest osobno rozdzielone i pana Odachowskiego jest kolejna 14, 15, 16, 17, 18, czyli 5.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Możemy tak przyjąć.

Pani Magdalena RZĄP – Radca Prawny Urzędu:

Rada rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały Rady, który państwo macie. Natomiast to, co jest w materiałach – stanowisko Burmistrza to jest, tylko i wyłącznie do wiadomości. Natomiast tak, jak już powiedziałam zgodnie z art. 20 to Rada ma rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu i macie tych uwag państwo 18.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący!

Ja myślę, że już dzisiaj tu wiele nie zmienimy, ale w przyszłości może, jeżeli nie otrzymaliśmy tego w formie papierowej przynajmniej materiałów, które mamy przegłosowywać przynajmniej tą część to prosiłbym, aby w przyszłości taką formułę stosować lub ewentualnie przedstawiać ją na ekranie tu jak kolega podpowiada. To by było bardziej rzetelne i sensowne. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Przepraszam, bo tu zwracam się do państwa informatyków: czy ewentualnie z płyty można by było pokazać ten załącznik? Proszę państwa, panie radny, ja byłem przekonany że one są wyświetlone z tyłu, ten załącznik, ale w związku z tym że nie - to jest to zasadne, żeby państwo widzieli nad którą uwagą głosujemy.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Przewodniczący, jeżeli mogę? Tu nie chodzi tylko i wyłącznie o nas, ale też o mieszkańców, żeby też mniej więcej mieli obraz o czym mówimy.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Przychyłam się do tego, jak najbardziej.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Czyli przystępujemy do głosowania nad poprawkami p. Michała Omana. I poprawka.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Uwaga.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Przepraszam, tak uwaga.

1 uwaga.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 1, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 4 głosach

„wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 1, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 2 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 2 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 2, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, „przeciw” 2 i przy 2 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 2, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 3 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 3 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 3, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 3, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 4 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 4 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 4, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, „przeciw” 2 i przy 2 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 4, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 5 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 5 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 5, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, „przeciw” 1 i przy 3 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 5, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 6 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 6 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 6, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 6, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 7 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 7 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 7, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 7, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 8 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 8 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 8, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 8, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 9 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 9 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 9, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuje, że w wyniku głosowania 15 głosami „za”, „przeciw” 2 głosy i przy 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miasta stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 9, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 10 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 10 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 10, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 16 głosami „za”, „przeciw” 2 głosy i przy 1 głosie „wstrzymującym się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 10, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 11 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 11 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 11, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 11, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 12 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 12 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 12, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, „przeciw” 3, przy 1 głosie „wstrzymującym się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 12, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 13 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 13 uwagi zgłoszonej przez pana Michała Oman.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 13, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 17 głosami „za”, „przeciw” 1 głos, przy 1 głosie „wstrzymującym się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 13, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

I na tym zakończyliśmy ten blok głosowań dotyczących uwag pana Omana.

Natomiast przystępujemy teraz do rozpatrzenia uwag pana Mariana Odachowskiego.

Przystępujemy do 14 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 14 uwagi zgłoszonej przez pana Mariana Odachowskiego.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 14, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 14 głosami „za”, „przeciw” 3 głosy, przy 2 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 14, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 15 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 15 uwagi zgłoszonej przez pana Mariana Odachowskiego.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 15, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 15, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 16 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 16 uwagi zgłoszonej przez pana Mariana Odachowskiego.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 16, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 13 głosami „za”, „przeciw” 3 głosy i przy 3 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 16, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 17 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 17 uwagi zgłoszonej przez pana Mariana Odachowskiego.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 17, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuję, że w wyniku głosowania Rada Miasta 15 głosami „za”, „przeciw” 3 głosy i przy 1 głosie „wstrzymującym się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 17, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Przystępujemy do 18 głosowania nad sposobem rozpatrzenia 18 uwagi zgłoszonej przez pana Mariana Odachowskiego.

**Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 18, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy?**

Informuje, że w wyniku głosowania Rada Miasta 14 głosami „za”, „przeciw” 3 głosy i przy 2 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 18, czyli jej nieuwzględnienie jest właściwy.

Na tym zakończyliśmy blok głosowań nad uwagami.

Przystępujemy do głosowania nad sposobem realizacji zapisanych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.

Jeżeli można ten załącznik nr 3 wyświetlić?

Kto z państwa Radnych jest za treścią załącznika nr 3?

Informuje, że w wyniku głosowania Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” rozstrzygnęła o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania ujętych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Dziadowie w rejonie

ulicy Mławskiej.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Panie Przewodniczący!

Ja tutaj chciałam, przepraszam że tak bez pozwolenia, ale z panem będziemy mieli taką drobniotką autokorektę. To jest dosłownie, można powiedzieć że literówka. Mamy §9 uchwały – trąca moc ustalenia i rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo uchwalonego uchwałą nr oraz tutaj mamy uchwałą nr XXVIII/293/09 Rady Miasta Działdowo, bo wtedy już była w 2009 Rada Miasta Działdowo, a nie Rada Miejska. To jest taka sugestia w ramach autopoprawki. Tutaj z panem projektantem to wyhaczyliśmy i to zgłaszam przed podjęciem głosowania całości tej uchwały.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej wraz z autopoprawką.

Rada 16 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” podjęła

#### **Uchwałę nr XXXV/300/17**

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej.

W imieniu własnym i pana Burmistrza dziękuję państwu za cierpliwość i wytrwałość nad procedowaniem tej uchwały. Dziękuję panu Dariuszowi Łaguna za profesjonalne opracowanie i przedstawienie Radzie Miasta oceny aktualności Studium i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo w rejonie ulicy Mławskiej. Dziękuję bardzo serdecznie panu doktorowi. I ogłaszam 10-minutową przerwę.

#### **Ad. pkt 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Aleksandra Orłowskiego w Działdowie na rzecz użytkowników wieczystych.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt ten został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, przedłożony także państwu w materiałach sesyjnych. Projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska. Może przejdziemy od razu do zadawania pytań, ewentualnie tutaj panu naczelnikowi, który jest obecny na sali – panu Stanisławowi Dobrackiemu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos odnośnie tego projektu uchwały? Nie widzę głosów w dyskusji. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Rada, jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła

#### **Uchwałę nr XXXV/301/17**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Aleksandra Orłowskiego w Działdowie na rzecz użytkowników wieczystych.

#### **Ad. pkt 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2017-2025.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt tej uchwały posiadacie państwo w materiałach sesyjnych. Został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Proszę panią Skarbnik Miasta, panią Beatę Szydłowsko-Anackowską o omówienie projektu uchwały. Bardzo proszę pani Skarbnik.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy -Miasto Działdowo na lata 2017-2025 wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? – nie widzę. W związku z tym, ponieważ nie ma głosów dyskutujących poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Rada 17 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

**Uchwałę nr XXXV/302/17**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2017-2025.

**Ad. pkt 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt tej uchwały posiadacie państwo w materiałach sesyjnych. Został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta. Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię o projekcie tej uchwały. Proszę panią Skarbnik Miasta, panią Beatę Szydłowsko-Anackowską o omówienie projektu uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017 wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Rada 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

**Uchwałę nr XXXV/303/17**

w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2017.

**Ad. pkt 13**

Informacje o:

- kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2017 roku;

- przebiegu wykonania budżetu oraz wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

W związku z realizacją tego punktu porządku sesji ja chciałbym państwa poinformować, że Zespół Orzekający RIO w Olsztynie wydał pozytywną opinię o przedłożonej przez Burmistrza Miasto Działdowo informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2017 roku. Tę uchwałę RIO otrzymaliście państwo w swoich materiałach sesyjnych. Chciałbym, także państwa poinformować że Komisja Budżetu i Finansów nie miała uwag, ani do kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2017 roku, ani do przebiegu wykonania budżetu oraz wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.

W związku z powyższym, że państwo otrzymaliście też materiały, te obszerne materiały, dużo wcześniej przed sesją, proponuję by Radni kierowali ewentualne pytania dotyczące przedłożonej informacji do pani Skarbnik i ewentualnie do pana Burmistrza. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, czy są jakieś pytania? Tak.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Może nie bezpośrednio w tym punkcie, bo pana Burmistrza przed chwilą nie było i akurat do nas doszedł, natomiast na chwilę bym wrócił do prognozy finansowej, która miła miejsce przy pkt 11. Myślę, że to nie będzie chyba stanowiło wielkiej różnicy, czy problemu. Natomiast, jeżeli można: panie Burmistrzu w objaśnieniach , wracam do pkt 11. Tak, aczkolwiek mówię...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Państwo radni oczywiście nie mają nic przeciwko temu, żeby wrócić do tego punktu? No, bo kontynuujemy teraz punkt kolejny.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

No po części to dotyczy finansów, więc wydaje mi się, że...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Jeżeli można? W ostatnim zdaniu czytamy tutaj: w załączniku nr 2 wprowadzono nowe przedsięwzięcie bieżące pod nazwą „wynajem iluminacji i dekoracji świątecznych”, którego realizacja zaplanowana jest na lata 2017-20. Łączne nakłady finansowe 255 tys. zł. Nam się wydaje to trochę dużo, czy może pan nas troszeczkę oświecić?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tu chodzi o te iluminacje świąteczne, ale tutaj ta kwota wynika, że przyjęto koszty, które będą wynikały z 3 lat wynajęcia tego. Wczoraj pan Burmistrz mówił, że podpisujemy umowę na 1 rok i to będzie w kwocie, gdzieś tam 85 tys. na rok. Umowę podpisujemy na 1 rok, nie podpisujemy umowy na 3. No, ale trzeba powiedzieć szczerze, że wynajęcie tego na 1 rok otworzy nam też drogę, bo tutaj żeśmy debatowali. Czy my to kupimy później i czy sami będziemy demontować nie? Cały czas jeszcze rozważamy czy w następnych latach nie zlecimy tutaj naszym firmom, żeby nasze firmy to zamontowały i zdemontowały. Także, wtedy będzie konieczność kupienia tego na własność. Tutaj żeśmy się zabezpieczyli można powiedzieć w dwojaki sposób. O tych sprawach żeśmy wczoraj na Komisji mówili. Ale na ten rok, czyli na gwiazdkę, na Boże Narodzenie w roku 2017 i na Nowy Rok 2018 to zabezpieczyliśmy środki w budżecie 85 tys. Ewentualne następne, jakbyśmy się zdecydowali że znowu wynajmujemy to na następny rok te same iluminacje, by tak samo kosztowały, to w przeciągu 3 lat daje taką kwotę. Jak się zdecydujemy na kupno powtarzam, ale żeby to dotarło do wszystkich, jak się zdecydujemy na kupno to wtedy w tej kwocie się zmieścimy i to byśmy kupili nie. Ale, to zależy od tego czy nasze firmy będą w stanie to obsłużyć? Uważam, że to nie jest coś takiego skomplikowanego, jest kwestia tylko naprawy i przechowania, bo to już wtedy, no trzeba dysponować specjalistycznymi tymi elementami. Pan Burmistrz mówił i ja też jeszcze raz to powtarzam, że miasta idą raczej w kierunku wynajmowania, bo wtedy ta konserwacja nie nie kosztuje. Oczekiwania są mieszkańców i też przypominam sobie, że wielokrotnie tutaj radni mówili, że trochę ubogo było w Działdowie, jeżeli chodzi o te iluminacje świąteczne. W tamtym roku żeśmy rozpoczęli, że kupiliśmy to na własność, teraz próbujemy iść tak, jak idzie większość tych miasteczek i gmin, że idziemy w kierunku wynajmowania. I ta kwota jest już zabezpieczona na 3 lata, nie na rok, tylko na 3 lata. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Jeszcze pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

A co z choinką, która wzbudzała różne opinie i z tymi elementami, które były zakupione wcześniej panie Burmistrzu?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

To są kupione i to są nasze. Do tej pory ta choinka się dobrze spisuje, no nie wiem, nic się nie psuje. Nie wiem, czy to panu wystarcza, czy nie?

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

No zobaczymy, poczekamy do Świąt. Świąta tuż, tuż...

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

My nie chcemy tego sprzedawać, absolutnie nie chcemy tego sprzedawać. Tutaj miejsce żeśmy znaleźli na choinkę, nasze przedsiębiorstwo budżetowe się tym zajmuje, czyli Miejska Służba Drogowa. Oni to montują i demontują.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Czyli możemy mieć nadzieję, że przy wydaniu 85 tys. na rok nie tylko centrum miasta Starówka, ale i inne części miasta również zostaną?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Tak. Ale to dotyczy, nie wiem czy pan wczoraj w sam raz to omknął, czy coś...

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Na naszej Komisji tego nie było.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Przepraszam. Może nie było. To dotyczy Pl. Mickiewicza i ulicy tych nowych lamp, które są zamontowane na ul. Jagiełły.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję to mnie satysfakcjonuje.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo pan radny Piotr Demski. Proszę bardzo.

Radny pan Piotr DEMSKI:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni państwo!

My już mamy tutaj przykład jak, co to jest zapłacenie za iluminacje na Ratuszu. Widzicie, jak to państwo wygląda i ile tam poszło pieniędzy? Powiem szczerze, ja mam lepszą iluminację na wsi pod garażem - taka jest iluminacja. Także jestem zwolennikiem wypożyczenia, a nie kupienia. I wtedy tak: martwić się trzeba gdzie to przechować, jak to przechować, w jakiej temperaturze? Później szukać fachowców, żeby to zamontowali, a gwarancji byśmy nie mieli żeby to działało, niestety. A tu firma, zapłacimy, jest pięknie i tak miasta praktykują. Ta iluminacja, ja będę dochodził kto to ją robił i w ogóle kto to zapłaci za nią pod tym Ratuszem? Zobaczcie, jak to wygląda, wieczorem przejechać się proszę bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie radny. Bardzo proszę pan Burmistrz.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Ja wam mogę tylko powiedzieć i jeszcze dodać, bo nie wiem czy wszyscy radni wiedzą to, że te iluminacje które uległy uszkodzeniu przy Ratuszu to wszystko było zasilane, się okazało napięciem 220V. Czyli w fontannie, jeżeli by doszło do rozszczelnienia tych elementów to by było takie niebezpieczeństwo, że ktoś by mógł tam zginąć. No niestety prąd 220-230V no jest niebezpieczny, wręcz śmiertelny dla ludzi. Jeżeli to jest w wodzie, to właściwie małe szanse są, żeby ktoś się uratował. Także, wielkie szczęście, że nikomu tam się nic nie stało i że nie doszło do jakiś wypadków śmiertelnych. Niestety tam powinny być iluminacje, które są pod napięciem 24V, gdzie jest bezpieczne napięcie. My żeśmy teraz właśnie wymienili, bo nie mogliśmy tam zmusić tej firmy, żeby to zrobiła na swój koszt. Wymieniliśmy to na koszt miasta i tam już jest te napięcie bezpieczne.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

No, ciekawych rzeczy się dowiadujemy. Proszę bardzo pan Przybyłka, tak.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA - Przewodniczący Osiedla Nr 1:

*Mówił poza mikrofonem.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panie Przewodniczący zawsze niech pan się zastosuje do tej zasady, że podchodzimy do mikrofonu, bo pana nie słyszą i po prostu na wizji nie ma głosu. Pan zabiera głos, a oglądające osoby w Internecie po prostu nie słyszą pana. Proszę bardzo pan radny Pszenny, a później pan Burmistrz tak.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Proszę państwa mimo, że to nie jest ten punkt na dobrą sprawę, to pragnę tylko dodać, że jeśli chodzi o Komisję Finansów to też analizowaliśmy to. I ten koszt 85 tys. dotyczy nie tylko wypożyczenia tego sprzętu oświetlenia, ale całej obsługi oraz ewentualnych uszkodzeń. A w związku z tym, że jest to oświetlenie LED-owe będzie ono bardzo ekonomiczne, jeśli chodzi o zużycie energii. W związku z tym, w mojej opinii jest to bardzo dobre posunięcie, żeby w ten 1 rok spróbować, jak to funkcjonuje, jak firma będzie się wywiązywała z tego? Będzie to oświetlało i cały Pl. Mickiewicza i część ul. Jagiełły. Myślę, że będzie to wyglądało bardzo zacie, wiadomo trzeba zapłacić za każdym razem - czy kupujemy, czy nie kupujemy. Taka jest różnica, że gdy kupimy no to wtedy na nas spocznie na przykład wymiana elementów, które zostaną uszkodzone lub inne łącznie z kosztem ubezpieczenia proszę państwa, co jest bardzo istotne. To pokrywa wynajmujący, nie gmina, czyli my płacimy tylko i wyłącznie firmie, która wynajmuje jednorazowo, a o resztę martwi się w przypadku tych wynajmowanych iluminacji podmiot, firma która będzie to wynajmowała. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję za wyjaśnienia. Panie Burmistrzu proszę bardzo.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Ja tutaj chciałbym się ustosunkować do tego, co mówił pan Przewodniczący Przybyłka. Wynajmowanie właśnie spowoduje to, że będzie można zmieniać te ozdoby. Jeżeli te ozdoby nie będą się nam podobały w tym roku, no to będziemy chcieli inne. I to spowoduje, że jak się coś znudzi, a jak się już kupi no to trzeba niestety tak długo dopóki to działa trzeba to użytkować. Chociaż są tak robione teraz te tanie nowe iluminacje, że one wytrzymują okres gwarancji i do widzenia, i firma nie chce już tego reperować. Mówi, niech ktoś to zreperuje tutaj na miejscu, bo im się nie opłaca tego brać i naprawiać. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie Burmistrzu. Czy dotyczące tego punktu, bardzo bym prosił pytania jeszcze są? Proszę bardzo.

Radny pan Jerzy CYBULSKI:

Tylko jedna taka mała prośba. Z tych iluminacji, które mamy w tej chwili, czy one się nadają, żeby można je było przesunąć w inne rejony miasta? Jasne, tylko tyle. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chce zabrać głos dotyczący tej informacji? Nie widzę. W związku z tym, proszę państwa stwierdzam, że informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2017 roku, przebiegu wykonania budżetu oraz wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku zostały przedłożone Radzie Miasta Działdowo przez Burmistrza Miasta Działdowo.

Panie i panowie radni! Szanowni państwo!

Przechodzimy do punktu 14 porządku obrad.

#### **Ad. pkt 14**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy -Miasto Działdowo na lata 2015-2020.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta i przedłożony państwu w materiałach sesyjnych. Chciałbym państwa poinformować, że Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Bardzo proszę panią Izabelę Sokolnicką – głównego specjalistę w Referacie Zamówień Publicznych i Projektów Europejskich o zreferowanie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Pani Izabela SOKOLNICKA – główny specjalista w Referacie Zamówień Publicznych i Projektów Europejskich:

Przedstawiła projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji

Gminy-Miasto Działdowo na lata 2015-2020 wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Pan radny Łukaszewski, bardzo proszę.

Radny pan Roman ŁUKASZEWSKI:

Ja mam takie pytanie, chodzi o Stare Miasto i jest mowa, że pod względem funkcjonalnym rynek będzie podzielony na 2 strefy: strefę wypoczynkową, rekreacyjną oraz głośną do organizowania jarmarków. W związku z tym, czy też jest planowany wyłączony ruch kołowy z tego? I jeszcze tak na koniec jest tam budowa fontanny posadzkowej. Powiem szczerze, że ja mam satysfakcję, gdyż rok temu zgłaszałem projekt budowy takiej fontanny, tylko że tam w parku Jana Pawła II. No, projekt wstępnie przeszedł - w finale nie, ale uważam że będzie tego bardziej godna budowa tej fontanny, miejsce na rynku, niżeli w tym parku. To wszystko, dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. To pytanie do pan Burmistrza tak?

Pani Izabela SOKOLNICKA – główny specjalista w Referacie Zamówień Publicznych i Projektów Europejskich:

To ja mogę odpowiedzieć. W chwili obecnej nie planujemy żadnego ograniczenia ruchu samochodowego, wyłączenia rynku z ruchu. Natomiast trwa opracowanie dokumentacji technicznej na rewitalizację Starego Miasta, więc wszystkie rozwiązania będą już ujęte w tej dokumentacji. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę pan radny Pszenny.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Niewątpliwie jest to dokument zbliżający nas do ważnej inwestycji, jaką jest rewitalizacja. I chciałem podziękować w imieniu mieszkańców Starego Miasta, całego Osiedla Nr 6, że te prace zostały podjęte. Nawet, jeśli będą one trwały dłużej bo długo, bo wiemy już dzisiaj,

że będziemy musieli wykonać niezbędne badania archeologiczne i to na bardzo dużym obszarze, to mimo wszystko myślę, że warto te prace rozpocząć nad projektowaniem. Ja mam pytanie dotyczące, tylko sumy 4,5 mln. Wydaje mi się ona, ciężko mi określić, ale wydaje mi się, że ona jednak jest mała jeśli chodzi szczególnie o budowę kanalizacji deszczowej i wymianę oświetlenia oraz całej nawierzchni, plus jeszcze ta fontanna posadzkowa, mała architektura, zielen. Mamy już przykłady, że te koszty inwestycji rosną, więc nie wydaje mi się żebyśmy tą sumą się mogli zamknąć. Czy to będzie jeszcze na etapie projektowania do określenia? Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Pan Burmistrz bardzo proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Powiem, że tak. No ta suma jest to taka kwota wyjściowa, szacunkowa. Dopiero kompletna dokumentacja, kosztorys inwestorski tak zwany określi cenę, jaka może być przyjęta. A taka już całkowita i pełna kwota, to wyniknie, będziemy wiedzieli dopiero po przetargu. Ja również myślę, że na te wszystkie zaplanowane prace 4,5 mln mogą być na dzień dzisiejszy za mało nie. Ale, też przyjmując taki wariant, że być może sytuacja nas zmusi do tego, że będziemy robili w 2 etapach, czy w 3. Oby tak nie doszło. Żeby się udało nam zdobyć dofinansowanie, wtedy ten nasz wkład będzie znacząco niższy. Robiliśmy wszystko, żeby tą dokumentację zrobić, jak najszybciej, ale jak pan tutaj doskonale wie na początku były założenia takie, że będzie tylko nadzór archeologiczny i takie wstępne ustalenia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków były przyjęte. Niestety po przeanalizowaniu tego wszystkiego, bo konieczne jest odwodnienie deszczowe, bo Pl. Mickiewicza na dzień dzisiejszy nie ma takiego odwodnienia deszczowego i te wszystkie wody wpływają do tych niżej usytuowanych uliczek i tam aż na te tyły, na te łąki. I jak przeanalizował jeszcze raz to Konserwator Wojewódzki, doszedł do wniosku że niestety, jak będzie się robiło kanalizację, będzie to dosyć głęboko i sobie zażyczył badania archeologiczne. One wydłużą proces, znacząco wydłużą proces wykonywania dokumentacji i też podrożą koszty wykonania, przygotowania tej inwestycji do realizacji. To tylko tyle chciałbym powiedzieć ze swojej strony.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Pszenny jeszcze. Proszę.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Ja mam jeszcze tylko krótkie pytanie dotyczące tego projektu. Jego zakres terytorialny obejmuje również te ulice, które były zaznaczone pierwotnie przy tym projekcie, czyli fragment ul. Jagiełły, ul. Bielnikową i Pl. Biedrawy tak, przed Kościołem?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Oczywiście wiadomo, że... Przepraszam panie Przewodniczący.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo panie Burmistrzu.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Wiemy już, że Jagiełły na pewnym etapie już jest nowe oświetlenie, ale stylizowane na stary styl. Nawet te światło to jest takie, jakie dawało kiedyś oświetlenie tzw. gazowe, ono jest bardziej żółte. Te same lampy na przykład na ul. Pocztowej, czy tam na Skłodowskiej mają inny odcień, inną barwę tego światła. To nie znaczy, że one są lepsze, czy gorsze, ale po prostu już tutaj pan Burmistrz Mrowiński chciał żeby, bo kiedyś ta ulica była właśnie oświetlana takim światłem gazowe, chciał żeby to po prostu był nawrót do tej starej barwy światła. Tutaj na wysokości ul. Pocztowej te prace się zakończyły oświetleniowe i niestety dalej nie mogliśmy pójść, bo potrzebny był właśnie ten dokument i potrzebna jest nowa dokumentacja na rewitalizację tego pierwszego, najważniejszego centrum, tego Starego Miasta. Ale nie będzie takiego przeskoku. To, co będzie na Starym Mieście, na tym Pl. Mickiewicza i tutaj częściowo do ul. Pocztowej, na Jagiełły to będzie odpowiadało po prostu tym remontom, co się robi po prostu wcześniej. Na Jagiełły na przykład to oświetlenie, na Pocztowej też oświetlenie, nasadzenia, wykonanie nawierzchni asfaltowej – to wszystko będzie jakoś tam grało i nie będzie się gryzło, jakby to powiedzieć najprościej. Będzie to jakiś, taki smak i w sumie powinno być takie odczucie, że nie tylko Stare Miasto będzie zrewitalizowane, tylko końcowy efekt będzie, że to za dworzec PKP, bo to i ul. Chopina, i Grunwaldzka do końca naszej drogi gminnej też jest w takim samym stylu.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję. Poddaje pod głosowanie projekt uchwały.

Rada jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła

**Uchwałę nr XXXV/304/17**

w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Działdowo na lata 2015-2020.

**Ad. pkt 15**

*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen biletów oraz wykazu osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych środkami gminnej komunikacji przewozów pasażerskich.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę Prawnego posiadacie państwo w swoich materiałach sesyjnych. Państwa radnych informuję, że Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Proszę pana Andrzeja Wiśniewskiego – Zastępcę Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały. Bardzo proszę panie Burmistrzu.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia cen biletów oraz wykazu osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych środkami gminnej komunikacji przewozów pasażerskich wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę pan radny Gołębiowski.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu!

No ja myślę, że to może trochę kłopotliwe znowu pytanie, ale ostatnio pan tak sobie świetnie dał radę z odpowiedziami. Tak pomyślałem sobie, czy w ogóle ktoś te przejazdy tych pasażerów będzie kontrolował? Dlaczego zadaję takie pytanie? Bo, jeżeli nie będzie żadnej kontroli, nie wiem czy się będzie opłacało żeby ktoś był na etacie, no to wprowadzanie takiej karty

działdowianina na przykład i wydawanie na to pieniędzy by miało się z celem. Trzeba by było się nad tym zastanowić. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Pan Burmistrz proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Szanowny radny! Wysoka Rado!

Panie radny oczywiście, że musi być kontrola, bo jak nie ma kontroli to wie pan do czego dochodzi. Dochodzi do nadużyć i wtedy te karty i to, co dzisiaj przegłosujemy nie miałyby żadnego znaczenia. Ja już mówiłem wczoraj, pan tutaj wiele takich kłopotliwych pytań zadał - no udało się odpowiedzieć, myślę że jakoś pana zadowoliło. Do tej pory, na przykład w Mławie przewoźnik to kontroluje i te pieniądze są jakąś zapłatą, które oni tam odzyskają ze sprzedaży tych biletów, są jakąś tam formą ich zapłaty. Jeżeli taka komunikacja dłużej funkcjonuje i ona się sprawdza, później miasto dochodzi do wniosku za jakiś czas, że można tam, jakiegoś kontrolera swojego mieć nie. Po co tam przewoźnika, swojego mieć, ale to wszystko musi ruszyć. Czasami nie trzeba czekać tam 2 lat, czy 3 żeby dojść do tego. My jesteśmy bogatsi, bo już ta komunikacja w Mławie ruszyła i bogatsi jesteśmy o ich doświadczenia. Oni niczego nie kryją, są otwarci i tą wiedzę, którą nabyli nam jakoś z chęcią przekazują. Przynajmniej do tej pory żadnych nie ma problemów i to jest bezpłatnie, chciałem proszę państwa zauważyć, panie Leszku. Czy to pana zadowala? Czy jeszcze jakieś pomocnicze, dodatkowe pytanie?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie Burmistrzu. Czy ktoś jeszcze by chciał? Pan radny Łukaszewski proszę bardzo.

Radny pan Roman ŁUKASZEWSKI:

Ja wczoraj na Komisji poruszyłem temat uczniów spoza Działdowa: Księżego Dworu i Malinowa, a uczących się w szkołach, czy to podstawowych, czy średnich zarówno w Działdowie i w Malinowie. Uzyskałem odpowiedź, że za pół roku będzie jakaś weryfikacja, a przede wszystkim, że trzeba porozmawiać ze Starostwem, które założymy tych spoza, tych 3 miejscowości uczestniczyłyby w kosztach. I w związku z tym apeluję, aby to nie umkło uwadze i mieć to na uwadze. Dotyczy to pana Burmistrza. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Ja tylko dodam, że oni będą objęci tymi ulgowymi biletami ci z zewnątrz, także będą płacili 50% nie. A jeżeli Starostwo dołoży, czy gmina nie ma problemów.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Jeszcze pan radny Pszenny. Proszę.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Tylko celem w takim układzie uzupełnienia. Czyli Gmina Działdowo wiejska nie będzie partycypowała na dzień dzisiejszy w kosztach? Jej mieszkańcy będą na zasadach komercyjnych przyjeżdżali tą komunikacją?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo panie...

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Do tej pory mamy uzgodnienia, że mieszkańcy będą na takich zasadach Malinowa i Księżego Dworu. To na takich zasadach samych, jak tutaj Działdowo, mieszkańcy Działdowa. A spoza tych miejscowości, no to bilety ulgowe i bilety normalne.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Pan radny Tessar. Proszę bardzo panie radny.

Radny pan Andrzej TESSAR:

Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu taka myśl się narzuciła przed chwilą. Czy obecny dowóz młodzieży szkolnej do Malinowa, on przestanie funkcjonować w momencie, jeśli ruszy komunikacja publiczna naszego miasta? Na dzień dzisiejszy taka komunikacja funkcjonuje, jeśli chodzi o młodzież szkolną.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Proszę państwa!

Jeżeli nie będzie potrzebna to na pewno tak, nie. Ale my tutaj nie chcemy nikogo wyręczać, bo za chwilę my też nie możemy powiedzieć, że 100% tych uczniów zawieziemy pod szkołę w wyznaczonym czasie. Jedni chodzą na 8.00, jedni chodzą na 9.00 czy coś. Będzie rozkład jazdy, jeżeli to będzie komuś pasowało i będzie spełniał te warunki, to nikogo nie możemy pozbawić tego przejazdu tą komunikacją miejską. Ale, to co teraz funkcjonuje i są dowożeni, jak tutaj słyszę ci uczniowie do szkoły to na pewno w jakimś zakresie dalej będzie funkcjonowało. Za jakiś czas może to się zmieni, ale jakbyśmy tak dalej szli to ja już tutaj miałem takie głosy na spotkaniu, na konsultacjach, żeby dowozić tą komunikacją miejską wszystkich pracowników do każdego zakładu - padały takie sformułowania. My nie jesteśmy w stanie wszystkiego ogarnąć. W jakimś stopniu będziemy się starali, ale na pewno nie za darmo. Na pewno trzeba by było włączyć jeszcze w te dofinansowanie, nie wiem zakłady pracy, czy coś. Ale to jest przyszłość. Na razie to zależy nam, żeby jak najszybciej ta komunikacja ruszyła i żeby za jakieś pół roku najpóźniej, najdalej po roku wyciągnąć z tego wnioski, udoskonalić ją, może zwiększyć ilość linii czy jedną linię zlikwidować, 2 następne po prostu stworzyć. Ona musi tak funkcjonować, żeby pasowało mieszkańcom. Też się zmienia sytuacja w mieście. Budujemy bardzo dużo dróg, na daną chwilę na przykład Osiedle Lidzbarska, no nie może tam jeździć po tym błocie. Ale za chwilę, już w tym roku powstanie część dróg, w przyszłym roku następne drogi. Może będzie możliwość, żeby tam gdzieś wjechać i wyjechać, bo wiadomo autobusy muszą mieć pewną szerokość i muszą być zachowane wszystkie względy bezpieczeństwa. Nie może być tak, żeby tam komuś zrobić krzywdę. Ona ma polepszyć warunki, a nie ma stwarzać niebezpieczeństwo. To tylko tyle. Także, tam gdzie powstaną te drogi, czy będzie możliwość, będziemy ją rozbudowywać, albo jeszcze zwiększać te linie o te drogi przylegające i o te, które spełniać będą te normy, wymogi. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan radny Kociela. Proszę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Szanowni państwo!

Nie uczestniczyłem w pracach Komisji, w której był oto omawiane. Natomiast nasuwa mi się pewna myśl, pewne zapytanie do pana Burmistrza i generalnie w ramach dyskusji do wszystkich radnych. Otóż chcemy budowania miasta przyjaznego i wydaje mi się, że tutaj kwestia, oczywiście cyfry w pkt 1, liczba porządkowa 3: obywatele polscy, którzy ukończyli

70 r. ż. Ja się zastanawiam, czy nie powinniśmy przyjąć kryterium na przykład 65 r. ż., jako kryterium wieku emerytalnego? Ja bym to rozszerzył jeszcze w innej formie, jeżeli by była wola tutaj wszystkich państwa. Czyli I pomysł – to jest 65 r. ż. lub emeryci i renciści, a nawet inwalidzi. Jeszcze raz powtarzam, dążymy do budowania miasta przyjaznego mieszkańcom... Słucham? Nie wiem, czy o tym mówią jakieś przepisy inne, sądzę że my o tym decydujemy, a jeżeli inne to proszę o skorygowanie mojej wypowiedzi panie Burmistrzu. Czy taka rzecz wchodzi w grę, aby ten gest przychylności dla osób starszych, schorowanych był w postaci takiej, aby zamiast 70 r. ż. był 65 r. ż., na przykład 65 bądź inny, który byśmy wspólnie podjęli? Tak, oczywiście wszystkich.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę bardzo. Dziękuję panie radny. Proszę panie Burmistrzu.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Proszę państwa trzeba dokładnie się wczytać w ten projekt tej uchwały. Proszę państwa, każdy kto się urodził w Działdowie będzie miał to kartę działdowianina, to będzie jeździł. Kto będzie zameldowany w Działdowie będzie jeździł za darmo. I czy on będzie miał 70 lat, czy 65 to już nie jest istotne. 70 lat to będzie jeździł emeryt, rencista spoza Działdowa, bo to wynika z innych przepisów, które obowiązują w całej Polsce. A osoba, która jest zameldowana i mieszka w Działdowie będzie miała kartę działdowianina, wyrobi sobie taką kartę działdowianina, ona będzie za darmo i będzie sobie jeździła komunikacją miejską za darmo. Także nie szukajmy, nie łapmy się za jakieś tam przecinki, czy coś. Dziękuję bardzo. Czy do zadowala, czy jeszcze cos?

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Bardzo proszę pan radny Kociela.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Panie Burmistrzu nie do końca, bo chyba się nie zrozumieliśmy. Ja jeszcze raz podkreślam charakter przyjaznego miasta. Ja pytam, czy to wynika z ustawy, czy z przyjętego powiedzmy przez wszystkie miasta w Polsce jakiegoś kryterium nie popartego paragrafem, który by to regulował? Ja sugeruję, że to niewiele zmieni. Emeryci i renciści nie tylko z Działdowa, ale wszyscy ogółem rzecz biorąc. Czy ewentualnie od 65 r. ż. mogliby korzystać, jeszcze raz powtarzam miasto przyjazne wszystkim ludziom starszym, czy taką zmianę moglibyśmy

wprowadzić? Jeżeli nie dzisiaj, to powiedzmy w przyszłym roku korektę byśmy zrobili, tylko prosiłbym o wyjaśnienia. To by było istotne dla podjęcia, może nie koniecznie dzisiaj uchwały, ale być może następnej. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Ja poproszę może panią Mecenasa tutaj o ustosunkowanie się do tego.

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Szanowni państwo radni!

Ja powiem tak: bardzo żałuję, że nie ma tutaj naczelnika pana Wojciecha Fabińskiego, bo on był autorem tego dzieła i on był też autorem głębokiej analizy tego załącznika nr 2, ale również proponowanych cen, jakie macie w załączniku nr 1. Ta uchwała jest nam potrzebna w głównej mierze do tego, żeby rozpocząć całościową procedurę, w tym procedurę wyliczenia i przetargową. Oczywiście, jeżeli pan zadając pytanie panu radnemu Kocieli, odpowiadając w zasadzie na zadane pytanie, przepraszam. Oczywiście że są przepisy, które wprost regulują pewne zwolnienia, ale te akurat zwolnienia my wprowadzamy. Niektóre uchwały też wskazują na to, że obowiązują, jeżeli są kolizje pomiędzy zwolnieniami - to obowiązują zwolnienia, powiedzmy sobie korzystniejsze i można korzystać, tylko z jednego zwolnienia. Ja nie mogę panu odpowiedzieć w tej chwili kategorycznie, co byśmy zaproponowali na ten moment. Natomiast widzę taką możliwość, żeby rozpatrzyć i rozważyć po merytorycznej dyskusji... Tak dokładnie. Ewentualnie jakąś tam propozycję zmian. Na ten czas potrzebna jest nam ta uchwała po to, żeby w ogóle rozpocząć procedurę.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Czyli w przyszłości nie ma przeszkód, żeby wprowadzić zmianę do tej uchwały...

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

Żeby poddać pod dyskusję tak...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Jeżeli będzie na ten temat dyskusja...

Pani Magdalena RZAP – Radca Prawny Urzędu:

W tej chwili wychodzimy od pewnych założeń, które były gruntowo analizowane przez wydział merytoryczny i wprowadzenie bez autora jakichkolwiek... Rozumie pan o co chodzi.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Pan Burmistrz proszę bardzo. Dziękuję pani Mecenass.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Ja chciałbym powiedzieć, że my się wzorowaliśmy, jak był przygotowywany ten projekt uchwały to żeśmy się wzorowali na miastach, w których już taka komunikacja miejska działa. Proszę państwa! Po pół roku, czy po roku będziemy mądrzejsi, bo będziemy wiedzieli jakie koszty ponosimy, jakie jest obłożenie na liniach, które są zaproponowane i będą. Najważniejsze to, co jest? To są pieniądze, bo jeżeli to będzie się zamykało w jakichś tam przyzwoitych kosztach, może być taka propozycja żeby to rozluźnić, czy coś. Ale, ja też nie jestem za tym żeby Działdowo było tak otwarte i tak dobre dla wszystkich z zewnątrz, bo za chwilę przyjadą, już nie powiem kto, ludzie z innych miejscowości i będą w zimę się grzali w tych autobusach, a latem będą korzystali z klimatyzacji tych autobusów. I nikt nie będzie mógł tam porządku zaprowadzić. To musi być wszystko wywarzone, trzeba zobaczyć, jak to funkcjonuje i się do tego dostosować, wyciągnąć wnioski i się dostosować. Na pewno takie wnioski ze strony radnych będą po pół roku, czy po roku funkcjonowania tej komunikacji, padną tutaj na tej sali i trzeba będzie je uwzględnić. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan radny Pszenny...

Radny pan Piotr DEMSKI:

Proszę państwa.

Uważam, że to nie powinno nikomu przeszkadzać, że do 70 lat, bo wszyscy mieliśmy pracować do 67, a przygotowane było do 72, to ja jeszcze się nie czuję emerytem. Także wiecie państwo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie radny. Pan radny Świątek bardzo proszę.

Radny pan Paweł ŚWIĄTEK:

Proszę państwa nie szukajmy problemów tam, gdzie ich nie ma. Dlaczego? Dlatego, bo ja już widzę te tłumy inwalidów zjeżdżających z całej Polski, którzy za darmo chcą przejechać się działdowską komunikacją miejską. Z drugiej strony mam nadzieję, że ta komunikacja miejska zachęci mieszkańców Działdowa do meldunku w naszym mieście. Dlaczego? Dlatego że, jeżeli będą chcieli korzystać z komunikacji miejskiej będą musieli być obywatelami naszego miasta. A co za tym idzie? Wpływy z podatków będą większe. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz jeszcze. Bardzo proszę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Ja powiem szczerze. Ideą wprowadzenia tej komunikacji miejskiej...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Panowie radni bardzo proszę o uwagę. Pan Burmistrz zabiera głos. Panie radny Świątek bardzo proszę o uwagę.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

My chcieliśmy wprowadzić tą komunikację miejską dlatego, że dużo było głosów ze strony mieszkańców, że ona jest potrzebna. Pan Burmistrz taką potrzebę również widział, radni również, przynajmniej większość radnych. Druga rzecz – komunikacja miejska kojarzy się zawsze z miastem już o większych ambicjach kochani. My jesteśmy miastem powiatowym i mamy ambicje jeszcze większe. Chcemy być porządnym miastem powiatowym o takim wyższym prestiżu. Proszę państwa, ale jeszcze taka zasadnicza idea wprowadzenia tej komunikacji miejskiej to jest to, żeby ludzie przesiadli się z tych samochodów osobowych do autobusów i żeby był mniejszy tłok na tych ulicach, żeby te parkingi, które są i już widzimy, gdzie możliwość budowania nowych parkingów jest już coraz bardziej ograniczona. Po prostu, żeby przez tą komunikację miejską z tego tłoku, z tych korków odciążyc mieszkańców. Przecież to jest przyjemniej, jeżeli pojedę sobie na cmentarz, czy do szpitala autobusem, a nie samochodem, gdzie będę miał problem. Podjeżdżam pod szpital, a 5 razy muszę objechać wkoło żeby gdzieś tam zaparkować. Często się zdarza, że się parkuje byle gdzie i przyjeżdża Straż Miejska, czy policjant i te parkowanie kosztuje bardzo drogo. A tutaj za darmo, każdy kto jest urodzony i mieszka w Działdowie za darmo sobie pojedzie i nie będzie miał problemów

takich. Ta emisja tych spalin, jakby się razem zsumowała od tych samochodów osobowych jest o wiele większa, niż od takiego autobusu. Tutaj też, również walczymy o czyste powietrze i walczymy z tą niską emisją. To naprawdę jak to się wprowadzi, to będzie bardzo znaczący, to będzie duży krok właśnie z walką o czyste powietrze. Ja życzę wszystkim, którzy mieszkają w Działdowie, którzy będą korzystali z tego, żeby to się przyjęło i mogli za jakiś czas powiedzieć, że rzeczywiście to wpływa na to, że się polepszyło.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Jeszcze może jedno panie Burmistrzu, że spełniamy oczekiwania mieszkańców Działdowa, zwłaszcza ludzi starszych, a zwłaszcza ludzi mieszkających samotnie, gdzie nie mają dostępu do samochodów. I tutaj jest ogromny ukłon w kierunku tej grupy społecznej i myślę, że czekają oni z niecierpliwością na jak najszybszy ruch tej komunikacji. Także tutaj jest w kierunku do państwa, żeby tutaj te procedury oczywiście poszły jak najszybciej, żeby ta komunikacja mogła ruszyć. Czy pan Burmistrz chciałby jeszcze zabrać głos?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Ja bym chciał jeszcze dodać, że to nie tylko osoby starsze, ale będziemy robili wszystko żeby te autobusy były dostosowane do przewozu osób niepełnosprawnych. Będziemy przynajmniej tak to ustawiali. Zobaczymy jak to będzie z tymi przedsiębiorstwami, bo to może być różnie. Ale w specyfikacji na pewno takie będą po prostu wymagania stawiane. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Już tylko ogólnie panie radny Kociela. Proszę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA:

Dziękuję. Szanowni państwo rzecz może nie konieczna atrakcyjna i dla nas, i dla jeżdżących, ale w tym dokumencie brakuje nam informacji o ewentualnych karach. Ja nie oczekuję... Jeżeli mamy zatrudnić tzw. kanarów, no... Panie Burmistrzu ja tylko mówię, ja rzucam hasło, które może w przyszłości może nie głośno na sesji, ale na Komisji byśmy przedyskutowali. Tylko taka dygresja, dziękuję kończę.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Myślę, że... Pan radny Przybyszewski bardzo proszę.

Radny pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI:

Ja na koniec jeszcze, może tak. Panie Burmistrzu ja na początku kadencji, pan Przewodniczący Remiszewski zgłaszaliśmy pomysł na ten autobus prawda. Ja przyznam szczerze, że do końca nie wierzyłem, że będzie to realizowane, jak widać byłem człowiekiem małej wiary. Także pięknie dziękuję. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo panu radnemu. A ja powiem panie radny, że ja wierzyłem, że będzie ta komunikacja. Dziękuję. Proszę państwa zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Rada jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła

#### **Uchwałę nr XXXV/305/17**

w sprawie ustalenia cen biletów oraz wykazu osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych środkami gminnej komunikacji przewozów pasażerskich.

#### **Ad. pkt 16**

*Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bronisława Malinowskiego w Działdowie.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt uchwały zaopiniowała pani Radca Prawny Urzędu Miasta. Został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Tak panie Burmistrzu?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza:

Ja bym chciał złożyć 3 takie małe autopoprawki, po prostu są błędy tutaj. I tak w drugim wierszu podstawy prawnej prosiłbym, żeby wykreślić „w związku z art. 17” ten zapis „w związku” i zapisać „oraz” to jest w drugim wierszu. Później też punktacja po §2 jest zaraz §4 i 5, a powinien być 3 i 4. I jeszcze na końcu podstawy prawnej powinien być nie przecinek, tylko dwukropek.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie Burmistrzu za wprowadzenie autopoprawek. Proszę pana Zbigniewa Czajkowskiego – naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu o przedstawienie projektu uchwały. Bardzo proszę panie naczelniku.

Pan Zbigniew CZAJKOWSKI – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bronisława Malinowskiego w Działdowie wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję panie naczelniku. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Rada jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła

#### **Uchwałę nr XXXV/306/17**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bronisława Malinowskiego w Działdowie wraz z uzasadnieniem.

#### **Ad. pkt 17**

*Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 w Zespole Szkół nr 2 im. Jana Pawła II w Działdowie.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Projekt uchwały zaopiniowała pani Radca Prawny Urzędu Miasta. Został państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Uprzejmie informuję, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Myślę, że panie naczelniku te uzasadnienie jest podobne, jak przy szkole.

Pan Zbigniew CZAJKOWSKI – naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu:

Panie Przewodniczący, tak uzasadnienie jest takie same. Natomiast w treści projektu uchwały bardzo proszę wprowadzić odpowiednie poprawki, o których mówił pan Burmistrz. Jest to wykreślenie tego zwrotu „w związku” i zastąpienie go spójnikiem „oraz” oraz wstawienie dwukropka i odpowiedniego numeru paragrafu, czyli §3 i §4.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych do dyskusji. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Rada jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła

#### **Uchwałę nr XXXV/307/17**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 w Zespole Szkół nr 2 im. Jana Pawła II w Działdowie.

#### **Ad. pkt 18**

*Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Działdowie.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Materiały oraz projekt uchwały przedłożony przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta został państwu przedłożony w materiałach sesyjnych. W tym punkcie porządku obrad proszę pana Sekretarza Tadeusza Marchlewicza o merytoryczne wsparcie dotyczące pozostawienia bez rozpoznania tej skargi. Bardzo proszę panie Sekretarzu.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta:

Przybliżył procedurę rozpatrywania skargi na działalność Kierowników Miejskich Jednostek Organizacyjnych (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo panu Sekretarzowi za szczegółowe omówienie tego problemu. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Czy była autopoprawka, jak przy pozostałych. Bo tam taki sam jest błąd: „w związku” i „oraz”. Bo tutaj przy tej uchwale jest taki sam błąd jest „w związku”, a powinno być „oraz”.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta:

Nie, to nie jest w tym projekcie uchwały. Szanowni państwo, tak jest prawidłowo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Prawidłowy, więc kto z państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Działdowie w brzmieniu opracowanym przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki?

Rada jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła

#### **Uchwałę nr XXXV/308/17**

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Działdowie.

#### **Ad. pkt 19**

*Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydata do składu Rady Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie.*

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Przypomnę, że zgodnie z §10 ust. 1 Statutu Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie, przy muzeum działa Rada Muzeum w skład, której wchodzi 5 członków powoływanych i odwoływanych przez Radę Miasta Działdowo. Pan dyrektor zwrócił się do Rady Miasta o wskazanie takiego kandydata do Rady. W związku z tym bardzo proszę

pana Patryka Kozłowskiego – dyrektora Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego o wprowadzenie w tą tematykę. Bardzo proszę panie dyrektorze.

Pan Patryk KOZŁOWSKI - dyrektor Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni państwo!

Mija właśnie 4-letni okres kadencji Rady Muzeum, jest to organ statutowy, który funkcjonuje przy każdym muzeum. W związku z tym musicie państwo uzupełnić skład Rady, a także uchwalić skład nowej Rady. Dzisiaj w myśl ustawy o muzeach art. 11 pkt 4, 5 i 6, jako organ prowadzący możecie państwo zgłosić do 1/3 składu takiej Rady. Nasza Rada według Statutu liczy 5 członków, więc macie możliwość zgłosić 1 przedstawiciela do takiej Rady i to właśnie dzisiaj jest taka uchwała zgłaszająca tego przedstawiciela. Natomiast na kolejnej sesji będziecie państwo już głosować skład całej Rady. Dziękuję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Proszę państwa otwieram listę kandydatów do składu Rady Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie zgłaszanych przez Radę Miasta. Proszę bardzo o zgłaszanie kandydatów. Proszę pan radny Piotr Demski.

Radny pan Piotr DEMSKI:

Szanowni państwo! Panie Burmistrzu!

Chciałbym zgłosić kandydaturę, mam zaszczyt zgłosić kandydaturę pana prof. nadzw. dr hab. Dariusz Makiła. Dokumentację odnośnie tego pana profesora macie państwo wszyscy w dokumentach na sesję.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

W dokumentacji jest także zgoda pana profesora, to oświadczenie. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury, proszę bardzo? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie zamknięcie listy.

Radny pan Piotr DEMSKI:

Dariusz Makiła pan prof. nadzw. dr hab. Publikacje, jakie wydał są w naszych materiałach. Można sprawdzić, kto to jest. Także, takich ludzi nam bardzo dużo potrzeba w takich właśnie organizacjach. I naprawdę powinniśmy się cieszyć, że taki pan trafił do tej...

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Kandydat jest, będziemy za chwileczkę głosować. Proszę państwa wobec braku zgłoszeń innych kandydatów poddaję pod głosowanie zamknięcie listy. Kto jest za zamknięciem listy kandydatów?

Lista kandydatów została zamknięta jednogłośnie.

Przystępujemy do głosowania nad kandydaturą i bardzo bym prosił, żeby w §1 uzupełnić w uchwale to puste miejsce – kandydat w osobie Dariusz Makilla. Czyli ten paragraf będzie brzmiał: do składu Rady Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie wskazuje się kandydata w osobie Dariusza Makilla. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Rada jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła

#### **Uchwałę nr XXXV/309/17**

w sprawie wskazania kandydata do składu Rady Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie.

Przechodzimy do pkt 20, ponieważ odpowiedzi i zapytania na prośbę pana Burmistrza i za państwa zgodą omówiliśmy w punkcie interpelacji i zapytania. W związku z tym przechodzimy do pkt 21.

#### **Ad. pkt 21**

##### Wolne wnioski i informacje.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Jeżeli są wolne wnioski, czy też informacje to proszę o przedstawienie w tym punkcie porządku obrad. Bardzo proszę pan radny Pszeny.

Radny pan Sławomir PSZENNY:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Chciałbym przekazać informację dotyczącą tej działki położonej w obrębie Sarnowo, graniczącą z Gminą Działdowo, gdzie inwestor planował wybudowanie fermy brojlerów. Odbyła się sesja Gminy Kozłowo. Na tej sesji był obecny pan inwestor – zaproponował zmianę tej koncepcji i w kierunku budowania chlewni oraz jakiś innych tego typu pomysłów. Z toku dyskusji wynikało, że nie tylko radni, ale również organizacje społeczne tam zaangażowane, uczestniczące w tych konsultacjach również - jako strona podtrzymują swoje niezadowolenie z tych planów. Jednocześnie deklarują, że będą tą inwestycje próbowały zatrzymać, co nie zmienia faktu, że jedynym, również z panem doktorem Łaguną tu rozmawialiśmy, jedyną prawną możliwością zatrzymania jest plan zagospodarowania przestrzennego, którego Gmina Kozłowo na ten moment nie ma. Za 3 tygodnie odbędą się przedterminowe wybory na Wójta Gminy Kozłowo i być może, że nowy wójt doprowadzi do końca ustalenie tego planu zagospodarowania przestrzennego. Tymczasem po powrocie do domu pan inwestor przemyślał sobie sprawę i obecnie, to jest informacja z wczoraj – wznowił postępowanie na budowę 30 kurników na wyżej wymienionej działce, czyli nie odstępuje on od swoich planów. Mimo powołania tam Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego my również zaangażowaliśmy się, żeby tam zrobić porządną inwentaryzację ornitologiczną, która wykazała występowanie ponad 120 gatunków ptaków na tym obszarze. Mamy nadzieję, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie będzie miała wątpliwości co, do wyjątkowych walorów tej działki i zachowania tego obszaru nie tylko dla Działdowa, ale dla wszystkich mieszkańców Gminy Kozłowo, Powiatu Działdowskiego i Powiatu Nidzickiego. Jeśli mógłbym powiedzieć tylko od siebie? Dzisiaj 3 radnych wypowiedziało się przeciwko stawowi komunalnemu w Działdowie - osobiście to jest mi bardzo przykro. Mam nadzieję, że te osoby się nigdy nie wyprą, nigdy nie będą pierwsi do orderów piersi wypinali. Być może będzie za co płakać, miejmy nadzieję, życzymy wszystkiego najlepszego panu Burmistrzowi, dużo zdrowia i wytrwałości, żeby udało się to zrealizować. Dalsze mamienie mieszkańców, że może gdzieś jakiś duży zalew, może jakaś plaża przy rzece – tutaj są konkrety, jest konkretna działka, jest konkretny projekt do wykonania i miejmy nadzieję, że tam jak w przypadku zamku i wielu innych inwestycji uda się to doprowadzić do końca. Dziękuję bardzo.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wolne wnioski?

Proszę państwa! Przedstawię teraz państwu informację Przewodniczącego Rady Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 r.:

1. wszyscy Radni Miasta Działdowo wywiązali się z obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2016 w terminie ustawowym, tj. do 30 kwietnia 2017 r.;
2. po jednym egzemplarzu oświadczeń wraz z kopiami PIT przekazałem do Urzędu Skarbowego w Działdowie;
3. części jawne oświadczeń zostały zamieszczone na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta;
4. w analizowanych oświadczeniach majątkowych nie stwierdziłem nieprawidłowości;
5. do dnia dzisiejszego nie wpłynęły jeszcze informacje od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Działdowie dotyczące dokonania weryfikacji oświadczeń o stanie majątkowym radnych. Po otrzymaniu tych informacji przekażę je państwu radnym na następnej sesji.

Otrzymaliście państwo także materiały dotyczące czadu. Proszę państwa jest to komunikat Burmistrza Miasta i materiały, które można wykorzystać rozmawiając z mieszkańcami. Z tego co wiem, to ta informacja będzie rozprowadzana też przez Straż Miejską. Pan Komendant tutaj jeszcze prosił, żeby państwa jakby zachęcić do tego, żeby wspomóc te działania. Ze swojej strony macie kontakt z wyborcami, mieszkańcami, żeby na tą sprawę, tych przypadków jest coraz więcej w Polsce, zwrócić szczególną uwagę.

I jeszcze jeden materiał, który państwo otrzymali to jest taki z Gazety Samorządu i Administracji dotyczący taryf wody i ścieków w przyszłości. To takie regulacje prawne, które mają się zmienić. To dla państwa w ramach takiej informacji. I w zasadzie ja miałbym tyle.

## **Ad. pkt 22**

### Zamknięcie sesji.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady:

W związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad zamykam XXXV sesję Rady Miasta.

Protokołowała

S. Cegielka

Przewodniczący Rady

Romuald Remiszewski