

Uchwała nr XXXII/285/17

Rady Miasta Działdowo

z dnia 10 sierpnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Działdowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz.1257) Rada Miasta uchwala, co następuje:

§1. W wyniku rozpatrzenia skargi rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola Niepublicznego „UMisia” w Działdowie na działania Burmistrza Miasta Działdowo uznaje skargę za bezzasadną z uzasadnieniem jak w załączniku do uchwały.

§ 2. O sposobie załatwienia skargi należy poinformować składających skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
/-/ Romuald Remiszewski

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi są działania Burmistrza dotyczące niesprawiedliwego i krzywdzącego, zdaniem skarżących, potraktowania ich dzieci, a także niedotrzymanie obietnicy w zakresie zapewnienia edukacji przedszkolnej.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 9 sierpnia 2017 r. po wstępnym rozpatrzeniu skargi oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami pisemnymi jak i ustnymi Burmistrza Miasta Działdowo oraz skarżących - uznała skargę za bezzasadną.

Obowiązkiem Burmistrza jest zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego wszystkim dzieciom zamieszkałym na terenie Gminy-Miasta Działdowo, których rodzice wyrazili taką wolę i tak też czyni. Rekrutacja do niepublicznego przedszkola realizującego zadania publiczne nastąpiła na podstawie konkursu rozpisanego na rok 2016/2017 dla 4-latków i powiązana jest z dotowaniem przedsięwzięcia przez gminę na konkretny rok. Rozpisywanie konkursu na realizację świadczenia publicznego przez podmioty prywatne istnieje tylko wtedy, gdy gmina nie może zapewnić takiego obowiązku we własnym zakresie przez własne jednostki. Wszystkie dzieci 4-latki w roku szkolnym 2016/2017, które uczęszczały do Przedszkola UMisia kończą swoją edukację przedszkolną w tym przedszkolu.

Dzieci skarżących nie są w tym zakresie wyjątkiem. Skoro konkurs rozpisany był na świadczenie usługi na jeden rok, nie ma możliwości kontynuowania obowiązku przedszkolnego bez przeprowadzenia ponownego konkursu. Nawet gdyby jednak konkurs został rozpisany nie wiadomo, który podmiot stanąłby do niego i czy byłby to podmiot, do którego uczęszczały dzieci skarżących. Burmistrz wprawdzie wspomniał rodzicom, iż może być to ten podmiot, jednakże dopóki nie ma formalnie rozpisane konkursu i jego wyników, trudno jednoznacznie o tym przesądzić. Rzeczywiście w rozmowie brano pod uwagę m.in. Przedszkole UMisia, gdyż jest to podmiot, który co roku składa do gminy ofertę. W rozmowach z rodzicami Burmistrz wskazał, iż możliwe będzie rozważenie rozpisania konkursu dla 5-latków z tym, że nie jest pewne czy przedszkole, do którego uczęszczały dzieci skarżących zostanie wyłonione w konkursie i czy w ogóle złoży ofertę.

Ponadto Burmistrz z uwagi na zaistniałą sytuację tj. istnienie większej liczby dzieci aniżeli miejsc w przedszkolach publicznych, podjął starania przy udziale dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 3 w Działdowie stworzenia oddziału przedszkolnego, zapewniającego 10-godzinną opiekę dla dzieci w budynku Szkoły Podstawowej nr 3 w Działdowie. Oczywiście jest, że oddział ten może istnieć tylko i wyłącznie przy spełnieniu wszystkich wymogów nałożonych przepisami prawa oraz uzyskaniu wszystkich wymaganych opinii i uzgodnień właściwych organów. Jest to warunek nieodzowny do powstania tego oddziału i zapewnienia w nim realizacji obowiązku przedszkolnego przez gminę. Wskazać należy, że oddział przedszkolny byłby utworzony w ramach struktury Przedszkola Miejskiego nr 3 w Działdowie i za właściwe jego funkcjonowanie byłby odpowiedzialny dyrektor tego przedszkola, przy czym standardy oddziału muszą być tożsame ze standardami pozostałych oddziałów przedszkola miejskiego. Wskazać należy, iż umieszczenie dzieci w oddziale przedszkolnym znajdującym się w budynku szkoły umożliwiłoby im dalszą kontynuację w tzw. zerówce bez konieczności ponownej zmiany otoczenia.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących braku stosownej informacji dotyczącej szczegółów funkcjonowania oddziału przedszkolnego, w szczególności dotyczącego wyposażenia itd. za organizację tego przedsięwzięcia w tym zakresie w pełni odpowiedzialny jest dyrektor przedszkola i to on podejmować będzie konkretne działania. Stąd też pracownik Urzędu Miasta zapytany przez skarżących o tego typu szczegóły, odesłał skarżących do pani dyrektor przedszkola.

Ponadto wskazać należy, iż dopuszczalne jest utworzenie oddziału przedszkolnego w innym miejscu pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań w tym m.in. prawnych, technicznych, sanitarnych. Takie oddziały przedszkolne funkcjonują bez zarzutów. Stąd też wskazania i obawy rodziców o ewentualny brak spełnienia określonych warunków są niezasadne.

Odnosząc się do treści pisma dotyczącego zadeklarowania się rodziców, co do korzystania z wychowania przedszkolnego, czynność ta jest niezbędna do zweryfikowania oraz ustalenia potrzeb

Gminy-Miasta Działdowo w celu stworzenia dodatkowych miejsc. Pisma podobnej treści otrzymali wszyscy rodzice. Uzyskane dane są potrzebne do zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych w budżecie.

Co do kolejnych zarzutów zawartych w skardze, wskazać należy, iż Burmistrz w żaden sposób nie potraktował dzieci skarżących krzywdząco czy niesprawiedliwie, ponieważ działa na podstawie i w granicach prawa.

Rada Miasta Działdowo po wnikliwym rozważeniu sprawy, uznała stanowisko Komisji za słuszne: Zgodnie z treścią art. 227 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Ta sytuacja nie miała jednak miejsca.

Z uwagi na to uznano skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 236 kpa informuje się skarżących, że zgodnie z art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
/-/ Romuald Remiszewski